

表 2 不同鄉村老年服務業經營類型的優劣分析

經營類型	優點	缺點
老人餐飲服務	<ol style="list-style-type: none"> 1.一般農家多已具備烹飪技能，所需投入的家庭人力較少。 2.有效利用現有的農宅空間，規劃出適當客群的餐廳規模。 3.充分利用自家農產品，開闢另類的農產品直銷管道。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.供餐服務範圍僅及於自家附近居民，市場規模受到社區大小限制。 2.單純的供餐需求有限。
鄉村長春俱樂部	<ol style="list-style-type: none"> 1.農家的人力負擔較小。 2.可充分利用農家閒置空間。 	經營收入不確定且不固定，視社區老人與活動數量多寡決定。
老年度假民宿	適合行動自如的健康老人，農家不需要提供定時的看護服務。	農家為維持高住房率，需定期宣傳，廣告成本較高。
老人日間照護	<ol style="list-style-type: none"> 1.農家不需提供定時照護服務。 2.可由農家與委託家屬雙方，先行共同協調照護工作。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.農家必須接受專業護理訓練。 2.農家所需投入人力較多。
老人短期照護	<ol style="list-style-type: none"> 1.短期照護顧客流動性較高，可活絡農場內的安養氣氛。 2.因短期照護服務的納客數有限，故不需進行大規模的農宅改建工程。 3.根據農家與人力狀況，進行彈性調整，如配合農閒期間開放照護服務。 4.可作為經營老年長期安養業務的可行性試驗。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.短期照護服務涵蓋夜間看護，工作較為辛勞。 2.若顧客可能轉為重度需他人照護情況，故需配置較多的專業人力。 3.接受短期照護者，在心理層面上更需要家庭式的家人關懷，故農家應安排較多的心理輔導活動。 4.短期照護客群流動性較高，故農家需投入較多的廣告費用。

續表二

經營類型	優點	缺點
供應食宿的養老院	<ol style="list-style-type: none"> 1.農家人力不需要專業照護能力檢定。 2.老人宿舍所需的空間規模，小於老年養護機構。 3.老年房客為農家帶來的居家干擾，較一般度假民宿為低。 	當農家轉型為長期住宿型態的老人休養場所，將喪失民宿的意涵。
老人公寓	<ol style="list-style-type: none"> 1.農家人力不需要專業照護的能力檢定。 2.不需要鉅額的廣告投資。 3.擁有穩定的租金與額外服務收入。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.老年服務需求與期限不易估計。 2.老人身體健康變化較快，易因急救突發狀況而導致住宿變動。
托老照護中心	<ol style="list-style-type: none"> 1.托老市場需求，與日俱增。 2.可充分利用農家剩餘的勞動力。 	1.密集照護需要按時提供整點的看護服務。

	3.可獲得固定的租金收入。	2.農家缺乏護理看護的專業能力。
老人安養中心	<ol style="list-style-type: none"> 1.農家與老年顧客間，可建立友誼式的主客互動關係。 2.以身體健康的老人作為主要客群，可降低專業照護人力投入，保持照護專業人力備而不用的最佳狀態。 3.安養中心的顧客流動率較低。 4.農家可獲得定期的額外收入來源。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.需僱用專業看護人員，故經常性成本較高，且初期經營收益也較低。 2.農家喪失原有的家庭生活特徵。 3.因顧客的長期住宿需要，農家須進行對閒置住房空間的長期投資，並添購相關設備。 4.農場應與專業養護機構保持緊密聯繫，以利需重度照護顧客之轉診。
老人養護中心	<ol style="list-style-type: none"> 1.老人養護的市場需求，高於一般的老人安養需求。 2.農家可透過與健康保險機構合作協議方式，可獲得長期的客群保障。 3.農場可透過與專業醫療機構合作經營的方式，僅定位為老人養護的場所，若涉及醫療業務再轉由專業醫療機構負責，以避免專業醫療人事負擔。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.若農場聘僱專業的醫療人員，將導致經常性成本大幅提高，降低獲利力。 2.農家喪失原有的家庭生活特徵。 3.農家需加強專業護理訓練。

資料來源：Ländliche Dienste für ältere Menschen, 1995: 17- 25.