



# 農業資源與教育結合的重要性

顏建賢<sup>1</sup>

## 一、戶外環境與鄉土教學漸受重視

記得國小時，最期待的就是學校的校外活動，至今那種愉悅、興奮的感覺都還很深刻。以往國民小學的校外教學模式多以遠足、郊遊、旅行等型式舉辦，地點從早期的風景名勝區變為目前十分熱門的主題遊樂園區(賴欣釗，1998)，其內容多半為娛樂性較高的活動，學生對於知識的獲得有限。近年來隨著教育改革的呼聲不斷、教學品質的日益提昇，校外教學課程愈趨重要，同時學校選擇校外教學的地點也越來越謹慎，台灣為數眾多的主題遊樂園因僅提供遊玩的設施，故無法達成完整性的學習效果。

農委會於1988年開始策劃推動休閒農業(林梓聯，1991)，加上國民所得提高以及1998年隔周休二日制度的開始實施，休閒農業漸邁入蓬勃發展的階段，成為休閒產業重要的一環。就休閒農場本身來說，農場內擁有豐富的自然及人文等各項資源，十分適合做為遊憩利用，且深具傳達農業知識之教育功能(林麗蓉，2000)。

目前已有國小以休閒農場為校外教學的地點，亦有部份農場本身即具備多樣化的作物或植栽，或是溪流等自然資源供解說教學之用，並積極地與學校單位合作，甚至備有成套的環境教學或鄉土活動作為號召以吸引學校來參與、體驗(林晏州等，1999)。期能透過農業資源與學校教育的結合，使其教育的功能更為彰顯，提供一個不一樣的學習環境，讓學生開拓”心”的視野。

## 二、農業資源與休閒農業之範圍

所謂資源，乃指“即時可供應之任何事物之來源，亦即當需要時，即可取用之任何事物，不論是物質或非物質”(葉美秀，1998)。台灣農家要覽中對農業資源的定義中即指出：“廣義的農業資源，包括所有能夠投入農業經營的物質、資源、勞力、技術等因素”(卞六安，1980)。

### 1. 休閒農業

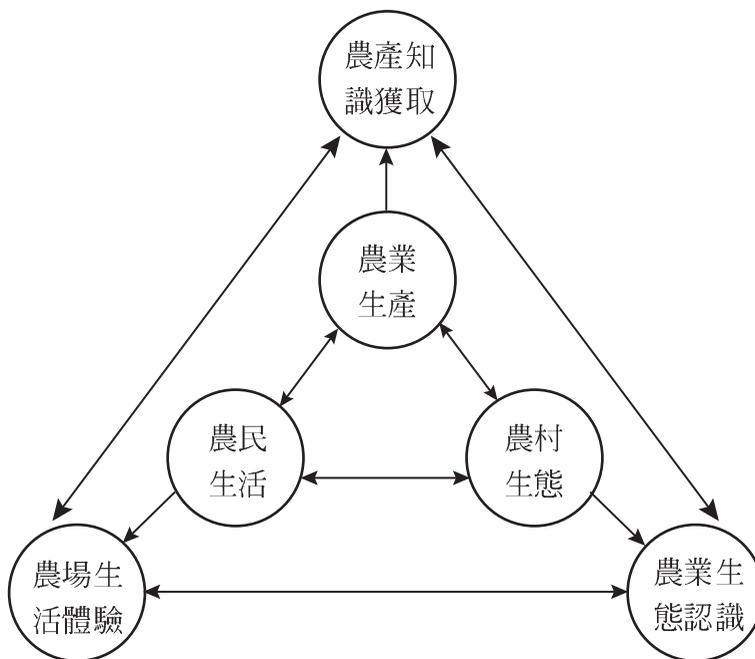
國內休閒農業一詞最早是由台大農推系於民國七十八年舉辦的「發展休閒農業研討會」中所提，其指出「休閒農業系利用農村設備、農村空間、農業生產的場地、產品、農業經營活動

<sup>1</sup> 朝陽科技大學休閒事業管理系副教授

、生態、農業自然環境及農村人文資源，經過規劃設計，以發揮農業及農村休閒遊憩功能，增進國人對農業及農村之體驗，提昇遊憩品質並提高農民收益，促進農村發展」(鄭健雄，1999)。在休閒農業輔導辦法中，也明白的指出「休閒農業」是利用田園景觀、自然生態及環境資源，結合農、林、漁、牧生產、農業經營活動、農村文化及農家生活，提供國民休閒，增進國民對農業及農村之體驗為目標之農業經營。

除此之外，陳昭郎、鄭健雄(1995)認為休閒農業主要是結合農業和農村等有形資源及其背後隱含的休閒觀光、教育體驗與經營管理能力等無形資源而形成的一種新興休閒服務產業，其發展除了繼續維持農業產銷活動，從事農業經營，並保持原有農業生產、生活、生態三生一體特性外，另一方面則結合由農業與農村資源為基礎延伸出去的製造業與服務業，提供休閒遊憩的機會，將農業由初級產業提昇至三級產業，從傳統農業生產走向農業休閒服務業。因此，休閒農業是以農業及農村資源為基礎而發展出另一種與服務業結合的農業旅遊活動，這與歐洲各國所倡行的「鄉村旅遊」(Rural Tourism)、「農場觀光」(Farm Tourism)類似，所謂的鄉村旅遊是指「遊客利用大部份的時間參與許多的遊憩活動在農場、牧場或鄉村及其環境裡，這也是農家主人的另一種商業投資，開放自己的家或產業供遊客從事遊憩活動」(Fleischer、Pizam, 1997)，農場觀光則屬鄉村旅遊的一種，它提供了像是露營地、包辦食材、或是住宿及早餐 (bed and breakfast: B&B) 等服務設施，開放的時間也依各農場不同分為全天候或部份開放等，讓遊客體驗農場的生活 (Oppermann, 1996)，讓遊客和農村的生活型態、生活環境及生產活動等作整體性的接觸，以得到一個滿意的鄉村遊憩體驗。

休閒農業是農業經營、遊憩服務並重的新興產業，而休閒農場正是展現此種產業的最佳場所，其具有教育、經濟、社會、遊憩、文化和保育等多項功能，利用農村的資源轉化為遊憩利用資源，是一將生產、生活與生態等三生資源與遊憩服務結合為一體的農企業經營，此三生一體的關係如圖2-2-1，不同農業資源型態可發揮不同的休閒活動類型，如：農業生產方面的資源，常可提供給遊客各種農業之知識，而農民生活方面的資源，則可讓遊客更深一層體會人與大自然間的關係。這讓遊客從中體驗到不同



三生一體的觀光農業

(資料來源：葉美秀，1998；歐聖榮，1999)



以往生活經驗的農場生活，學習農業生產的技能、獲得農業方面的知識，並且接觸大自然環境及認識不同於都市的農村生態環境。農場本身富有多樣性的資源特色，實可多元化發展，因此，若能將其多樣的資源與教育配合，即更具有社會價值意義。

## 2. 休閒農業的特色

農業資源多樣化遊憩機會的發展特質上包括了兩個部份：

### 1. 農業擁有自然的環境與開闊的空間：

農業由於其產業特性，得以保留其自然環境與綠地，對於久居都市的人們而言，一個自然的環境是舒解身心所必要的條件，而農業又常位於都市之邊緣與林林之間，可及性高，故具有吸引遊客的基本條件。”就整體遊憩體驗而言，說明人們對休閒農業最迫切之心理需求，在於迥異都市之鄉村生活體驗，亦是休閒農業最大之資源所在”（張舒雅，1993）。

### 2. 不同於其他遊憩資源的性質

(1) 其生活性的特質可滿足人們回歸純樸生活的企求。

在日常生活中，一般人對於農業產品非常熟悉，但所見者皆為最後之成品，對於其形狀、成長過程、採摘過程皆不明瞭，故休閒農業可提供遊客認識其平常所食用之農作物的機會，此種與生活充分結合的遊憩機會，將可滿足遊客在疲憊的工作後，一個回歸農業生活的放鬆感受，亦可使其品嚐到最新鮮的果菜，這也是要求健康的現代人相當重要的一點，故各種採摘活動深受遊客的觀迎。”遊客是被自然的農村景觀、敦厚的農民以及簡樸的鄉居生活所吸引而前來的”（李明宗，1989）。

(2) 其技術性的特質可滿足人們求取知識的需求

農業生產是一種技術性的工作，由品種選擇、播種、栽種、耕耘到收穫，每一環節無不蘊藏著許多的技術；又如農具的使用，即使在各種農作物之形狀之辨識與品嚐，亦屬農、園藝學中重要的一環，故在休閒農業中，處處是可擷取的知識寶庫，吸引許多喜愛知性之旅的遊客。

(3) 其豐富性的特質可滿足人們求新求變的要求

農業資源之種類包羅萬象，由農作物、農具、農宅、農業活動、農村慶典以農村中之動植物等等，種類極多。王小璘、張舒雅(1993)以景觀資源的角度指出休閒農場資源可運用的遊憩活動包括了農產品採摘、參觀農業生產過程、休憩觀景、鄉土民俗文化活動、參觀展示活動、體驗農園、比賽研習、野外環境教育、渡假住宿、野炊燻窯、野餐及其它運用當地資源之特殊活動等。

而以規劃遊憩活動的領域來看，林梓聯將農業與農村可活用的資源歸納為十項(顏淑玲，1992)，包含了農、林、漁、牧等業中各種生產、生活及生態等方面之資源，可利用的活動亦包含了展示、參與、體驗、觀賞…等，結合資源與活動設計將成為休閒農業發展的一大重點，各項資源包括了有：

1. 地理景觀：日出、夕陽、氣候變化等自然景觀；山川、土層等地形景觀；河流水文景觀及農

村田園景觀。

2. 人文藝術：迎神賽會等寺廟活動；南管北調、博棋對奕、雕刻繪畫等民間技藝；名勝古蹟；賞花燈、划龍舟、豐年祭等節慶活動。
3. 童玩技藝：玩陀螺、放風箏等民俗技藝；捉泥鰍、螢火蟲、釣青蛙等動物之賞玩；捉迷藏、老鷹捉小雞等群體遊戲；及踏水車、烤地瓜等田間活動。
4. 森林旅遊：森林浴、觀賞紅葉、採集各種野生動植物等森林體驗；育苗、栽植等林地管理；各種竹木加工利用等產品展售及生態資源保育。
5. 農耕農產：果園、菜園、茶園等農產園地；育苗、栽植管理等農耕作業；產品採摘展售。
6. 漁礁漁釣：近海、沿岸養殖；漁港、帆船等設備；海底景觀、魚群及漁類表演等魚業觀賞；漁撈等漁獲作業；產品展售。
7. 家畜牧野：各種家禽、家畜、珍禽異獸、供人觸騎遊樂或表演之動物，以及培育經營管理。
8. 教育農園：親子、自助等各式農園；自然教室、農林漁牧展示館等教育展示；耕作過程與活動。
9. 農村空間利用：農林漁牧等產業場所；花市、菜市等市集之遊覽；各種農產品展覽競賽；各種農業陳列或博物館。
10. 農村設備利用：有民宿農莊、農村、漁村、林場、牧場渡假、自然休養村等渡假住宿之服務設施。

而在農業生產特性的利用上，葉美秀(1998)認為農業資源可歸納為農業生產、農民生活及農村生態等三大領域，且其內涵各有不同，發展為各式各樣的遊憩資源，但並不包含專業生產的林、漁、牧業，專以狹義的農業為研究範圍，其舉出各項可為遊憩利用的休閒農場資源有：

1. 農業生產資源：農業生產方面的資源一般即指農作物，與農作物密切相關的便是耕作活動，亦包括與耕作活動相輔相成的農具，及農家畜養的家禽家畜。
2. 農民生活特色資源：除與食衣住行育樂等各種和生活習習相關的項目外，多種農村文物、活動、農村空間、農民特質等項目亦屬之。
3. 農村生態資源：農村的生態資源一般常以自然資源來探討，但配合農業的特性而論，可利用的生態資源為農村氣象、農村地理、農村生物及農村景觀。

除此之外，葉美秀(1998)更整理出，由70年代末至今已在各地可見的之以農業資源提供之休閒活動種類，列舉如下：

#### ● 農宅利用方面

保存與參觀——如古農宅、客家宅院、製茶室參觀。

民宿——如現有農宅裝修。

陳列館——如一般農具、茶之古農具。

#### ● 農具利用方面

參觀——如陳列於相關設施附近或陳列館中。



操作——如推磨製米漿。

遊具——具牛車乘騎。

● 農產品利用方面

採收——如柑橘、楊桃、葡萄、草莓及各式蔬菜等。

餐飲——如健康蔬菜餐點、客家餐飲、鄉田野味、竹筒飯等。

展示——如果園、絲瓜棚架、中藥園等。

教育——如如何烤地瓜、茶葉教室、分辨植物等。

販賣——如農產品展售中心等。

其他——如摘桑養蠶。

● 家禽家畜利用方面

畜舍參觀——如豬棚、牛舍及養殖過程等。

觀賞——如雞之覓食、母鴨帶小鴨、鵝之游水、火雞等。

餵食——如雞、鴨、鵝、牛、羊等。

活動——如迷你豬賽跑、牛車載客。

餐飲——如雞啼、擠牛奶等。

● 農耕活動利用方面

操作——如出租菜圃、認養果樹等。

參觀——如梯田景觀等。

教育——如高接梨技術解說等。

● 農村文化利用方面

傳統童玩之製作——如草編動物、竹筷手槍、打陀螺等。

活動——如製茶研習營、農業體驗營。

遊戲——如蘆笛製作、捉泥鰱、抓蝦、釣青蛙、騎竹馬、踢毽子、滾鐵圈、放風箏等。

文化——如農村作息體會、學客家語、榕樹下看野台戲、參與慶典活動。

● 農村景觀利用方面

參觀——如海芋田、荷花田。

● 農村生態利用方面

參觀——如螢火蟲。

解說——如生物防治。

休閒農場之生產、生活及生態三生一體的教學資源結合校外教學，可充分地讓學生體驗不同於平日的農家生活及戶外活動的訓練，並認識農業上的知識，進而達到認知上的知識灌輸、情意上的環境體驗、技能上的體能培養以及人際關係的發展。而如何依其資源的特性搭配教學目標設計出許多不同的活動，就得視所欲達成的教學目標而做適宜的運用，以期各種活動的體驗能幫助學生學習，並加強對環境的認知，提昇心靈感受。

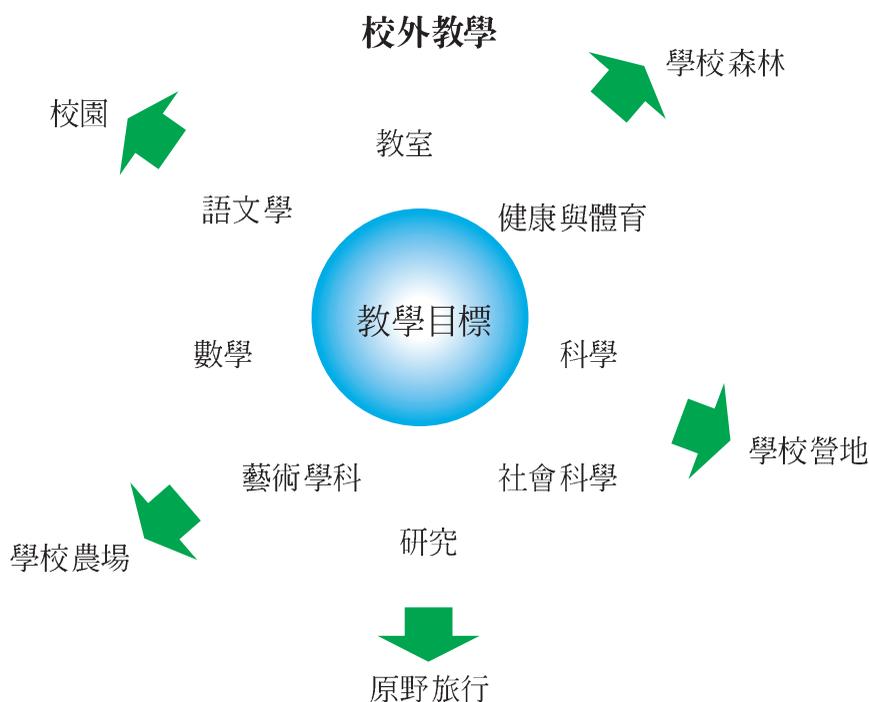
### 三、校外教學的意涵

校外教學是將教學活動由室內延伸到室外，甚至是涉及到地方教學資源，以彌補室內教學之不足(王靜如，1991)，因此校外教學的範圍是以學校室內之外至校外各地皆可為實施教學的地點，所著重的是落實教育即生活的理念，讓學生在自然中學習，利用遊憩活動與學科的結合，擴展教學空間，使學生能充分發揮學習原則，即利用感官進行觀察與知覺，提昇學習意願和教學效果(王佩蓮，1998)。

#### 1. 校外教學的定義

美國國家教育協會(National Education Association)(1970)對戶外教育所下的定義：「戶外教育不是一單獨科目，而是所有學校科目、知識與技能的結合。它也不是將學校所有科目搬到戶外教學，而是教師使用環境(自然或人為、公園或都市地區、歷史地標或風景等)，去幫助學生了解各學科、環境和人之間的相互關係，以協助藝術、科學、社會研究或播學等學科的教學」(引自王鑫、朱慶昇，1995)，由此可大略歸納出戶外教學的範圍即是指室內以外的教學，並且可以是許多學科、技能與知識的綜合教學。

另一方面，台灣省政府教育廳於台灣省各級學校校外教學參考手冊中明白的指出(沈六，1997)：「校外教學是一種達成課程目標的途徑，它包含(1)從教室內延伸到校外；(2)在課程的任何階段所要獲得的一系列的直接經驗，這些經驗將增加一個人對環境與人生的了解；(3)一種課程設計，包含學生、教師、和參與工作的校外教學資源人物發展最適宜的教與學環境」



校外教學場所、學校課程和教育目標三者之間的關係(資料來源：沈復，1997)



，亦提及校外教學是科學教育、露營教育、自然教育或環境教育等的加強，包含了多種的課程領域，而教學的範圍可以從學校教室之外，到四周幾公里的路程之內，皆可為校外教學的地點，像是校園、鄰近的公園、動物園、兒童樂、農場、國家公園、木材場、採石場……等(沈六，1997)，校外教學場所、學校課程和教育目標三者之間的關係可從圖3-1-1 中更進一步了解。

「校外教學」是由學生、教師和參與工作的校外教學資源人物共同發展的一種課程，它強調在學校以外的社區、田野、大自然裡進行，運用親自體驗、參與、參觀等生動活潑的學習方式，並且是有目標、有規劃的綜合性教學活動，提供學生多元豐富的學習歷程。

## 2. 校外教學的目標

所謂教學目標，乃是在教學活動中預期學習行為改變的結果，為達成各種教育目的之工具(朱敬先，1995)。

一般而言，校外教學的目的在於配合學校教學及彌補學校教學的不足(王鑫，1993)，從廣義來看，校外教學亦是為達成有效的學習、建立學生基本的概念、認識環境及提供休閒經驗和健康的休閒態度(沈六，1997)。

校外教學主要在使學生能加強各種知識、技能的學習能力及興趣、發展人際關係、社會責任的養成及休閒觀念的建立(楊志誠，1993)。更提供探索和研究的機會，激發興趣，喚起學生的好奇心及提昇休閒時間活動的層次。

根據台灣省各級學校校外教學參考手冊提出的課程設計原則中提及教學目標的研擬及探討是為行前工作準備的一項，並指出教學目標以認知、情意及技能三者兼具(沈六，1997)，王鑫及朱慶昇(1995)在戶外教育的範疇一文中提出教學目標的範例：(1)認知領域：獲得知識、理解、應用、分析、綜合、評鑑；(2)情意領域：接受、反應、評價、組織、品格之形成；(3)技能領域：知覺、心向、模仿、機械能力、複雜能力、創造。

教學活動除了達成三大領域的教學目標外，胡安慶(1995)則認為在學童農園的戶外教學中透過寓教於樂的活動策劃，可達成下列目標：

1. 讓學童在自然的環境中學習，使個人天賦的能力得到自然的、和諧的及充分的發展。
2. 學童在活動中透過直接的觀察，培養其感官的敏銳性，進而形成不同的經驗。
3. 運用「從做中學習」、「由經驗而學習」的教學方法，使學童的學習與生活相結合。
4. 教學活動過程中注重統整的認知、兼及情意的學習、注重環境的陶冶作用，使學童的人格獲得啟發尊重。

依校外教學目的之大方針而論，校外教學所欲達成的教學目標除了令學童對事物須有基本的認知、培養學童對事物的態度、發展個人應具有的技能外，社會面中人際互動亦是重要單元，也就是由校外教學的活動中學習人際關係的經營，學習日後社會關係的建立(林麗蓉，2000)。

社會互動是人們生活不可或缺的活動，在兒童時期，除了與父母親屬的關係外，就屬同伴關係最為重要，與同伴的交往是兒童完成社會化的一個重要手段，且對兒童發展的各個認知、情意及技能等領域都會產生影響，隨著各種學習活動、團體活動、娛樂活動…等，使兒童進行同伴交往的機會更多，社會交互作用的形式也日趨複雜及多樣化(林崇德主編，1995)，而校外教學即為同伴交往之最佳場所，讓學童從活動中學習人與人之間的相處，增進彼此的關係為日後發展人際關係及社會關係之基礎。

#### 四、農業資源結合教育的重要性

環境教育目標之一是培養學生的價值觀，進而採取行動參與解決環境問題。戶外教學或遊憩活動，是環境教育理念中，認為可以促進環境態度和價值，並達成環境教育目標最有效方式之一(王錫永，2003)。

林梓聯(1994)指出：「從許多場合或報章雜誌的報導，看到都市的小朋友，到農村或田野，不知道西瓜或甘藷長在那裡，又有老師要小朋友畫雞，大都畫出沒頭沒腳的，那種從菜市場殺好買回來的雞。這些讓我們領略到台灣的小朋友，對生活周遭的農產品常識不足的嚴重性，是值得正視的課題。記得日據時代，個人在小學生時，學校分給每位學生一小塊菜圃，讓小朋友親手種植蔬菜，利用早上、中午或下課後的時間到菜園整地、種菜、澆水、除草、施肥、觀察記錄其生長情形，以體驗農民的辛苦和農耕與收穫的喜悅。這是個人所瞭解農業結合教育的意義。但是台灣目前學校的校園面積有限，大多學校已難再勻出園地，讓小學生體驗農耕教育；另一方面由於升學壓力，學校更將課業以外的時間減少，專注於學業輔導。在學校難找出更多時間從事課業以外輔導活動的環境，而形成校外農業體驗教育的需求」(段兆麟，2000)。這一段話對農業資源結合教育的重要性有深刻的闡述。

而農業結合教育的功能，指其所發揮的獨特效益，分兩項說明：

##### 1. 自然教育的功能

所謂自然教育，是喚起人和自然和諧相處的學習歷程。透過深沈價值的教化，導正人類不當取用自然，造成自然傷口的粗暴作為。要達到此目的必須規劃認知、情意、實踐活動的教學，培養遊客從小走進自然，在自然的環境裡發展出親近自然的情操。

自然教育的功能可從正規的學校教育與非正規的社會教育二方面著手。學校教育從培養師資開始，將自然教育融入各領域教學，透過一系列的安排活動，喚起珍愛自然的自覺意識，進而培養戶外自然環境的觀察及認識的能力。社會教育是一種非正式的教育歷程，它提供民眾終身學習的場域，民眾（尤其是中小學生）學得一些對自然生態正確的態度與價值，教導人和環境相處的倫理觀念。

##### 2. 城鄉交流的功能



透過鄉土教學的背景資源，在農園可以讓許多的文化資訊溝通進行更容易，故能夠產生城鄉交流的作用。教育農園欲發揮城鄉交流的作用，其體驗活動的設計必須是一個可以提供面對面參與式互動學習的機會。參與式的互動過程，透過身體的實際操作所產生的獨特經驗；透過包含手勢、表情、語氣、眼神等具體的感受；透過感官的深化；並且透過交談、解說員導覽、與場主的交談、動手操作、討論等面對面的機會；透過問答、重複敘述的方式來澄清不同觀點下的想法，使得城鄉文化的訊息得以更加明朗化。城鄉差異文化下的觀點也在此不斷地溝通學習過程當中，逐漸展現出城鄉各自的主體性，祛除不必要的優劣態勢，而延伸出城鄉文化之間的相互尊重。（陳昭郎，1999）

## 五、結論

目前台灣所推行的校外教學仍太偏知識性，少趣味性和體驗性。而在許多的體驗教育方面來說，也有其缺失，包括：(1) 只學會“競爭”能力，卻沒有領悟合作和生命價值的能力；(2) 缺乏生活體驗；(3) 缺乏體卹他人和合作精神；(4) 不知道什麼是幸福、快樂的感覺；以及(5) 只重視結果，不在乎過程的經歷。這些都是目前教育執行下的缺失，因此，若能結合大自然和農業資源進行戶外體驗性之教育，強調用”手”學習，並非僅重視文字學習的一種生命的體驗教育，相信會將我們的教育帶入另一個更加理想的境界。

### 參考文獻

- 賴欣釗(1998)，國小高年級團體旅遊環境體驗差異之研究，逢甲大學建築及都市計畫研究所碩士論文，台中。
- 林梓聯(1991)，發展休閒農業的作法，休閒農業經營管理手冊，行政院農業委員會。
- 林麗蓉(2000)，休閒農場資源與國小校外教學目標之相關研究-以學童及師之觀點，朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文，台中。
- 林晏州、鄭佳昆、沈立、陳玉清(1999)，台北市市民農園發展課題與使用者行為之探討，遊憩行為研究與管理：1999休閒、遊憩、觀光成果研究談會，中華民國戶外遊憩學會，台北市：田園城市文化，1-18。
- 葉美秀(1998)，農業資源在休閒活動規劃上之研究，國立台灣大學農業推廣學研究所博士論文，台北。
- 卞六安(1980)，台灣農家要覽-農業資源概說，行政院農業委員會，49-50。
- 鄭健雄(1999)，論休閒農業、鄉村農業與休閒旅遊業的涵義與關係，農業推廣文彙第四十四輯，台北，261-270。
- 陳昭郎、鄭健雄(1995)，休閒農場經營策略思考方向之研究，農業經營管理年刊，(2)，123-144。

- 段兆麟(2000)，體驗式經濟在農業的實踐，新世紀體驗農業經營研討會，中國農業經營管理學會編印，11-19。顏淑玲(1992)，休閒農業之文化與教育性體驗活動規劃經營，台灣農業，第28卷(2)，60-68。
- 歐聖榮(1999)，觀光農業的旅遊市場，八十八年度觀光農對規劃與經營管理研習集，東海大學景觀系，台中，第III-2~III20。
- 王小璘、張舒雅(1992)，休閒農業資源分類系統之研究，戶外遊憩研究，6(1/2)，60-68。
- 王靜如(1991)，高屏地區國小戶外教學現況困難之調查分析，初等教育研究，(3)，363-396。
- 王佩蓮(1998)，知性兼具休閒的自然體驗活動，教師天地，(93)，28-34。
- 王鑫、朱慶昇(1995)，戶外教育的範疇，教師天地，(75)，2-11。
- 沈六(1997)，台灣省各級學校校外教學參考手冊，台灣省政教育廳，台中，1-46。
- 朱敬先(1995)，教育心理學，五南圖書出版公司，台北，33-50。
- 王鑫(1992)，自然中心戶外環境教學之意義與初步構想，環境教育季刊，(15)，63-70。
- 王錫永(2003)，休閒農業的環境教育功能與發展，台北市立師範學院環境教育研究所碩士論文，台北。
- 陳昭郎(1999)，台灣休閒農業發展策略，興大農業，(31)，pp.8-12。
- 林梓聯(1991)，發展休閒農業的作法，休閒農業經營管理手冊，行政院農業委員會。
- 林梓聯(1994)，都市農業的構想與實施，農政與農情，21-28。
- 張舒雅(1993)，由農民及遊客觀點探討本省休閒農業之資源分類，逢甲大學建築及都市計畫研究所碩士論文，台中。
- 李明宗譯(1989)，人與休閒：遊憩哲學，戶外遊憩研究，2(4)，51-53。
- 李晶(2001)，國小教師對休閒農場提供資源實施校外教學活動之評估研究，師大學報：教育類，46(1)，93-110。