

冷凍柳葉魚等 5 項水產品
進口關稅調降稅式支出評估報告

農業委員會漁業署

中華民國 108 年 1 月

目錄

壹、法案內容	3
一、背景說明	3
二、法案內容	4
三、具體願景	4
貳、整體評估	5
一、環境分析	5
二、國際作法	6
三、我國作法	6
四、預期效益	8
參、採行稅式支出措施之理由	9
一、必要性	9
二、衡平性	9
三、執行性	9
四、關聯性	9
肆、稅式支出評估	10
一、評估資料內容及範圍	10
二、稅收影響數之評估	10
伍、財源籌措方式	18
陸、稅式支出績效評估機制	18
一、評估指標及其評量標準	18
二、評估期間及週期	18
三、績效評估公開	18
柒、總結	19

壹、法案內容

一、背景說明

魚貝介類等水產品相較畜禽肉而言，魚類的肌纖維比較纖細，易為人體吸收，且其脂肪含量較一般肉類少，為低熱量高營養的優質蛋白質來源，並富含 EPA、DHA、牛磺酸、多種維生素、礦物質及鈣及鐵、鋅、硒等微量元素。

聯合國糧食及農業組織 (Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO) 所出版「2018 年世界漁業和水產養殖狀況」，於 1965-2016 年間，全球食用水產品消費量以平均 3.2% 速度增加，其增加速度超過人口增加速度 (1.6%)，也高於陸生動物肉類的消費量增加速度 (2.8%)，水產品對人類之重要性顯而易見。

臺灣為海島國家，漁業發達並為我重要產業，從業人數逾 32 萬人，平均年產量逾 120 萬公噸，平均年產值約新臺幣 960 億元，除作為國人的重要動物性蛋白質來源，國人亦喜食用水產品，惟國內生產品項及數量受天然環境、氣候及水土資源影響仍有侷限，每年仍需自國外進口大量國內無生產或產量不足以供應國內所需的水產品，近年來隨著水產品保存技術發展及國際貿易盛行，進口水產品數量更逐年增加，依據行政院農業委員會統計資料庫，食用水產品年進口由 2006 年的 123,576 公噸，逐年增加至 2017 年的 325,492 公噸。

查我國水產品稅則主要為第 3 章未加工產品及第 1604、1605 節調製品，平均名目稅率約 19.5%，應係考量國內漁業發展，並考量水產品相互替代性高，為保護及扶植國內產業，爰訂定較高稅率，如冷凍吳郭魚為 25%、冷凍鯖魚為 30%、冷凍鱈魚更高達 50%。

而為引導進口業者從實申報進口關稅及國內水產品消費市場的正常貿易，並因應國人食用多樣化水產品及加工原料需求，爰由台灣區冷凍水產工業同業公會彙整會員意見，研提建議調降進口水產品關

稅品項，本署為兼顧進口商意見及避免影響國內漁產，遂邀集相關漁會及產業團體共同討論，優先針對國產無產製或僅少量生產，且對國產水產品沒有明顯替代關係品項，及衡酌產業整體發展與未來參與雙邊或 CPTPP 等區域貿易協定談判時運用，綜整研提調降 5 項水產品進口關稅案。

二、法案內容

建議「冷凍柳葉魚」、「未燻製鱈，冷凍」、「冷凍海扇貝（含全貝及干貝），但未燻製」、「冷凍墨魚，但未燻製」、「冷凍章魚，但未燻製」等 5 個稅則稅率進行調降，詳如下表：

序號	稅號	稅則名稱	現行稅率	調降後稅率
1	03038960	冷凍柳葉魚	6.42 元/kg 或 12.5%從高	10%
2	03061421	未燻製鱈，冷凍	40.8 元/kg 或 30%從高	25%
3	03072200	冷凍海扇貝（含全貝及干貝），但未燻製	17.2 元/kg 或 10%從高	8%
4	03074310	冷凍墨魚，但未燻製	23.5%	18%
5	03075200	冷凍章魚，但未燻製	20%	18%

三、具體願景

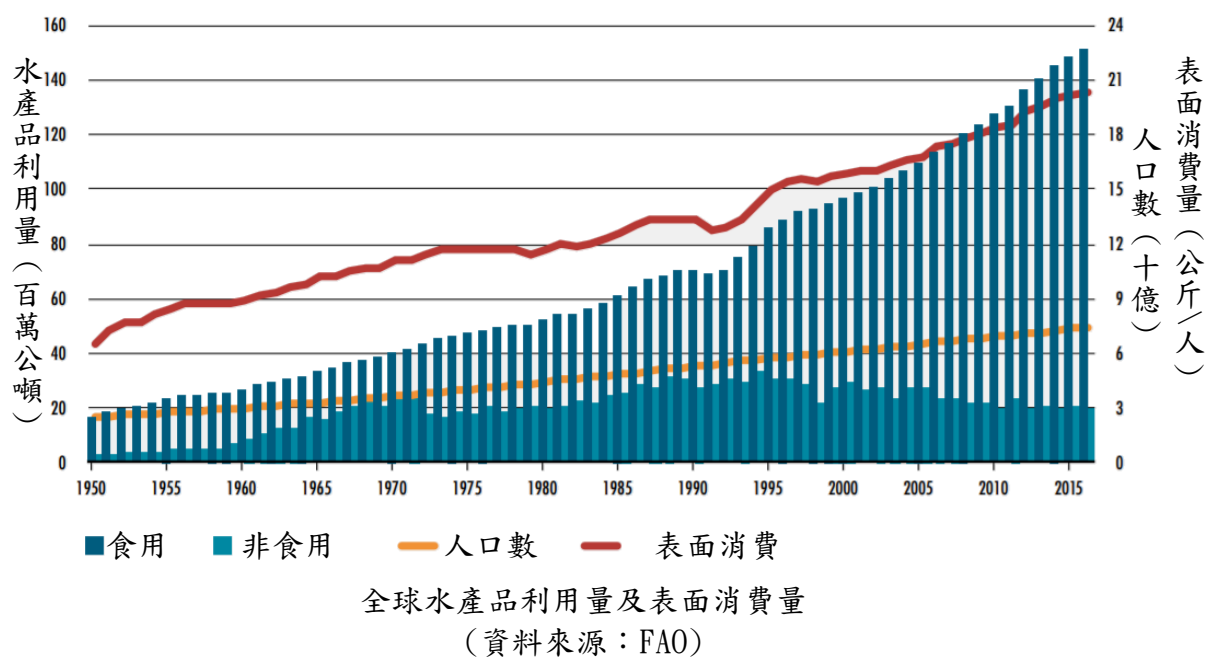
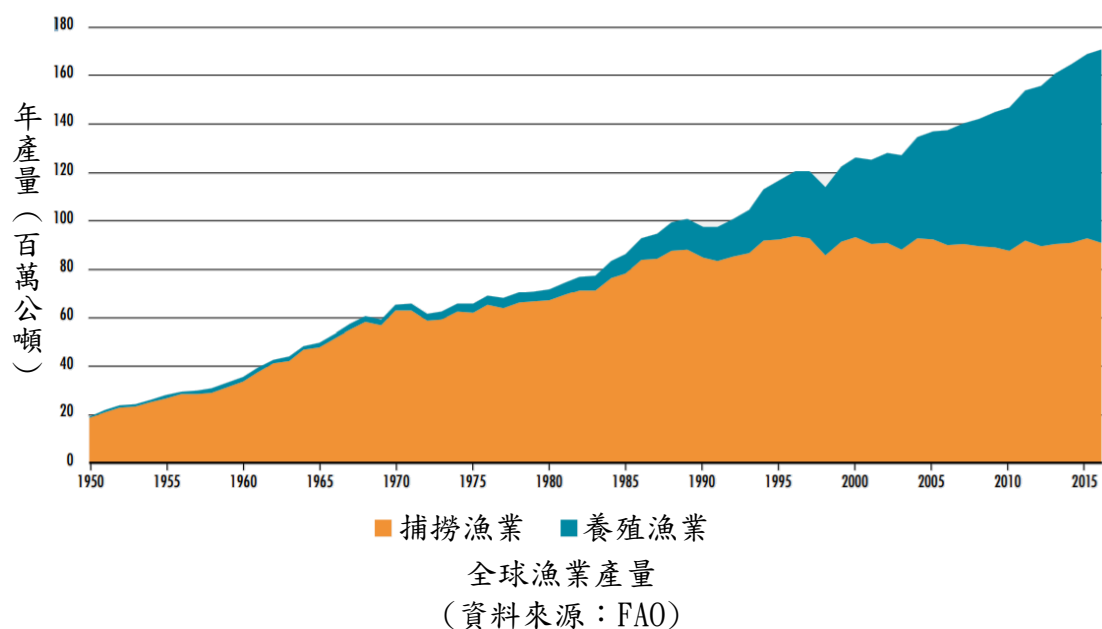
藉由合理化國內無生產且對國內水產品沒有明顯替代關係品項之關稅稅率，使水產品進口業者得以合理之價格成本取得原料，製成價格實惠之食品，預期將可達到以下目標：

- （一）引導進口業者從實申報進口關稅。
- （二）提供國人多樣的水產品選擇，促進國民健康福祉及幸福感。
- （三）供應國內水產品加工廠原料使用，提升加工產業競爭力。

貳、整體評估

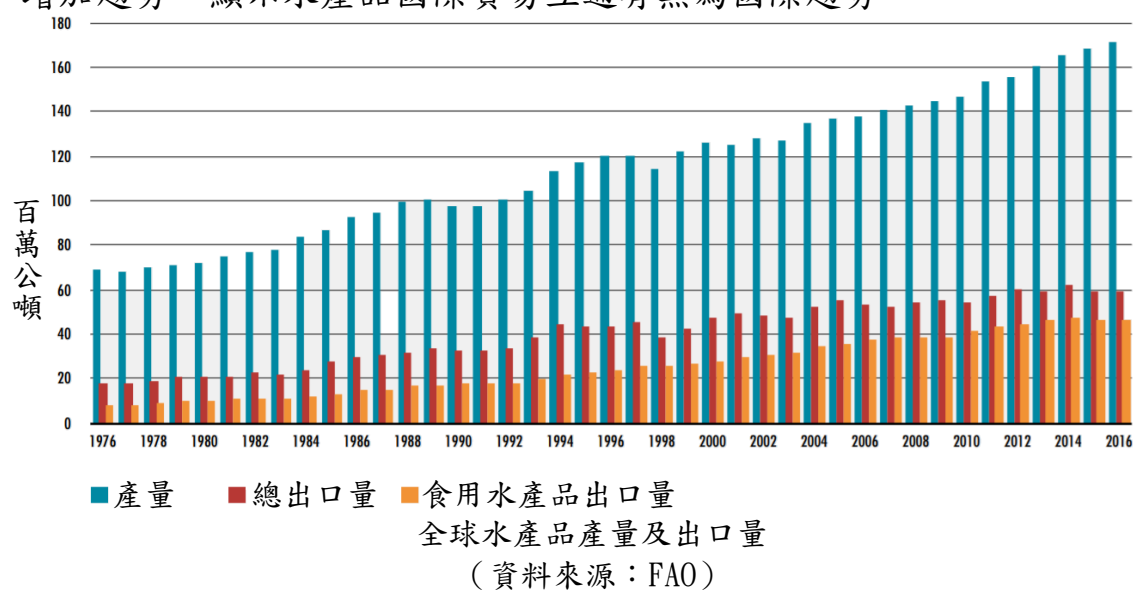
一、環境分析

60 餘年來全球人口數持續增長，而為提供人類動物性蛋白質來源，各國持續發展漁業，造成水產品產量亦持續成長，依據 FAO 統計資料，全球食用水產品人均消費量由 1961 年的 9 公斤增加至 2015 年的 20.2 公斤，而 2016 年全球水產品產量高達 1.71 億公噸，提供約 32 億人口的人均動物蛋白攝取量的近 20%，顯見水產品已成為人類最主要且不可或缺的重要糧食來源。



二、國際作法

鑑於水產品為人類不可或缺的重要糧食來源，各國努力持續發展漁業，惟各國所擁有的資源情況及飲食習慣有所差異，部分國家產量不足供應國內所需或因生產種類差異，仍需自他國進口補充，部分國家則可生產水產品銷往其他國家以增加漁民收入。而隨著產業與經濟發展，及水產品保存及加工技術成熟，近年來水產品國際貿易量呈現增加趨勢，顯示水產品國際貿易互通有無為國際趨勢。



各國訂定進口關稅稅率時會衡酌關稅所能帶來的財政收入及國內對該品項之需求程度，而對於本案 5 項水產品，日本、南韓、中國等鄰近國家稅率約介於 0-20% 左右，各國稅率整理如下表：

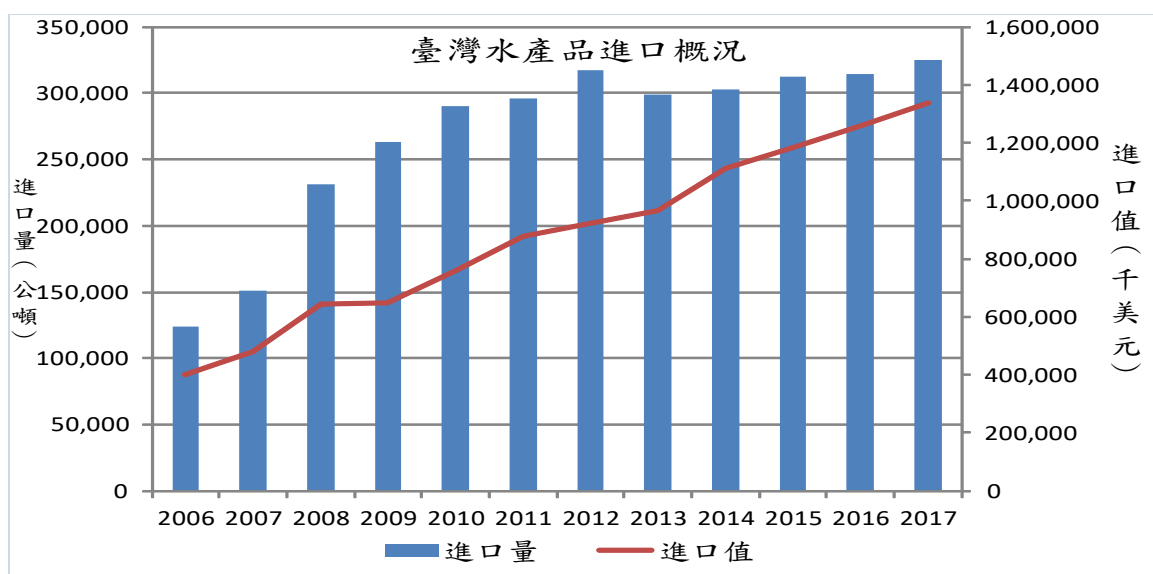
序號	稅號	稅則名稱	6 位碼	日本	南韓	中國	美國
1	03038960	冷凍柳葉魚	030389	4.46	10	10	0
2	03061421	未燻製蟳，冷凍	030614	4	18.67	10	0
3	03072200	冷凍海扇貝(含全貝及干貝)，但未燻製	030722	10	20	14	0
4	03074310	冷凍墨魚，但未燻製	030743	3.88	15	11	0
5	03075200	冷凍章魚，但未燻製	030752	5	20	17	0

資料來源：聯合國 TradeMap 資料庫

三、我國作法

我國漁業發達，2017 年漁業產量達 1,027,438 公噸，產值達新

臺幣 90,438,335 千元，惟受限天然環境及水土資源等因素，所生產種類有限，主要如鮪旗鯊、秋刀魚、鯖鱈、正鰹、吳郭魚、虱目魚、石斑、鱸魚、鰻魚、魷魚、文蛤、牡蠣等，生產數量因自然環境、氣候或水土資源等而有所限制，故仍需自其他國家進口未生產或產量不足以供應的水產品，而近年來進口水產品量值均呈現上漲趨勢，顯示國內市場確有進口水產品需求。



水產品除作為人類不可或缺的重要動物性蛋白質來源，其種類的多樣性及適合各式料理方式亦讓人們在攝取營養同時也能有更多的選擇，隨著產業及社會發展，國人食用多樣化水產品需求持續增加，而為避免影響國內漁產，本案針對國內無產製或僅少量生產，且對國產水產品無明顯替代關係的 5 項水產品，酌予調降進口關稅。

本案 5 項水產品我國產量如下，國產貨品內外銷比重則無統計資料，惟因產量少且不穩定，推估應以供應內銷為主：

單位：公噸

年別	柳葉魚	蜆	海扇貝 (日月貝)	墨魚	章魚
2014	無產量資料	35	2	540	59
2015	無產量資料	44	59	412	55
2016	無產量資料	38	無產量資料	303	49
2017	無產量資料	24	無產量資料	418	199

本案所調整 5 項水產品關稅，係由台灣區冷凍水產工業同業公會考量國內業者確有進口需求，並經評估調降關稅對國內漁業及國產大宗魚種造成的替代衝擊有限，爰研擬調降關稅，降低業者進口成本，期能促使業者從實申報進口關稅，及降低加工成本。其相較於補助進口商或消費者等非租稅獎勵工具，具有不易產生經費排擠效果、執行的行政管理成本低等優點。

四、預期效益

透過調降 5 項稅號產品關稅，預計可促使業者從實申報進口關稅，提供國人多樣的水產品選擇，市面產品售價可望配合下降或有更多促銷空間，促進國民健康福祉及幸福感；另部分進口貨品亦可供應國內水產品加工廠原料使用，提升加工產業競爭力。

參、採行稅式支出措施之理由

一、必要性

國際貿易可達互通有無、平衡各國供需、加強國際分工合作、提高產品價值等目的，水產品的國際貿易量亦呈成長趨勢，而我國水產品進口量亦是逐年增加，顯示國人對進口水產品實有需求。

我國水產品關稅稅率相對較高，而為促使業者從實申報進口關稅，及提供消費者多樣化的水產品選擇，實有適度調降部分水產品進口關稅稅率之必要性，另考量我國正積極申請加入 CPTPP 國際經貿組織，未來勢必面臨調降水產品進口關稅壓力，先就對國產品替代影響較小的產品酌予調整關稅亦有分散衝擊效果。

二、衡平性

稅式支出法案應分別考量對繳稅能力相同納稅義務人，及對不同繳稅能力納稅義務人之利益比較，而進口水產品並無特別資格要求，凡具進口商資格均可從事，本案調降水產品進口關稅之利益將一體適用於所有進口業者，尚符合衡平性。

三、執行性

調整關稅稅率對進口報關作業程序並無影響，不會增加納稅義務人之作業成本，而納稅義務人可由法規公報或關務署網頁查詢瞭解關稅稅率變動，無須另行辦理宣導措施。

另在稽徵機關及相關機構方面，調整關稅後對於關稅、營業稅、營利事業所得稅、個人綜合所得稅之徵收作業並無影響，皆可依目前制度執行，未增加其行政成本。

四、關聯性

水產品為人類不可或缺的優質動物性蛋白質來源，本案 5 項水產品更包含魚類、甲殼類及及軟體類品項，調降其進口關稅稅率除可引

導業者正常申報進口關務，亦有助於提供國人多樣化水產品選擇，增進國人身體健康或帶動售價合理化，提高國人幸福感。

肆、稅式支出評估

一、評估資料之內容及範圍

針對下列 5 項水產品酌予調降關稅，由財政部關務署取得歷年進口資料，進行相關稅收影響數推估，貨品名稱及降稅幅度如下表：

稅號	貨品名稱	目前稅率	調整後稅率
03038960	冷凍柳葉魚	6.42 元/kg 或 12.5%從高	10%
03061421	未燻製蟳，冷凍	40.8 元/kg 或 30%從高	25%
03072200	冷凍海扇貝(含全貝及干貝)，但未燻製	17.2 元/kg 或 10%從高	8%
03074310	冷凍墨魚，但未燻製	23.5%	18%
03075200	冷凍章魚，但未燻製	20%	18%

二、稅收影響數之評估

(一) 最初收入損失法

在經濟行為及其他租稅收入維持不變前提下，採行減稅方案之稅收影響數，評估如下：

1. 關稅

查該 5 項水產品 2014-2017 年進口量值資料如下，而以調整前關稅稅率計算平均關稅年收入為新臺幣 226,981 千元，以調整後關稅稅率計算平均關稅年收入則為新臺幣 178,996 千元，即平均關稅年收入將減少 47,985 千元 (=178,996-226,981)：

品項	年別	進口量 (公噸)	進口值 (千臺幣)	單價	調整前 稅率	調整後 稅率	調整前 關稅收入 (千臺幣)	調整後 關稅收入 (千臺幣)	調整前後關 稅收入變化 (千臺幣)
03038960 冷凍柳葉 魚	2014	3,047	163,116	53.5	12.5%	10%	20,390	16,312	-4,078
	2015	4,081	229,613	56.3			28,702	22,961	-5,740
	2016	3,364	224,930	66.9			28,116	22,493	-5,623
	2017	1,873	105,396	56.3			13,175	10,540	-2,635
	平均	3,091	180,764	—			22,595	18,076	-4,519
03061421 未燻製 蟳，冷凍	2014	414	38,510	93.1	40.8 元/kg	25%	16,879	9,628	-7,252
	2015	383	38,095	99.5			15,621	9,524	-6,097
	2016	248	28,568	115.4			10,104	7,142	-2,962
	2017	253	30,084	119.0			10,312	7,521	-2,791
	平均	324	33,814	—			13,229	8,454	-4,776
03072200 冷凍海扇 貝(含全 貝及干 貝)	2014	3,192	603,245	189.0	10%	8%	60,324	48,260	-12,065
	2015	3,268	848,221	259.5			84,822	67,858	-16,964
	2016	2,992	913,194	305.2			91,319	73,056	-18,264
	2017	3,222	917,189	284.7			91,719	73,375	-18,344
	平均	3,168	820,462	—			82,046	65,637	-16,409
03074310 冷凍墨 魚，但未 燻製	2014	7,475	251,123	33.6	23.5%	18%	59,014	45,202	-13,812
	2015	5,893	237,739	40.3			55,869	42,793	-13,076
	2016	5,172	521,763	100.9			122,614	93,917	-28,697
	2017	6,583	433,136	65.8			101,787	77,965	-23,822
	平均	6,281	360,940	—			84,821	64,969	-19,852
03075200 冷凍章 魚，但未 燻製	2014	574	23,660	41.2	20%	18%	4,732	4,259	-473
	2015	593	24,954	42.1			4,991	4,492	-499
	2016	747	83,304	111.5			16,661	14,995	-1,666
	2017	3,475	353,859	101.8			70,772	63,695	-7,077
	平均	1,347	121,444	—			24,289	21,860	-2,429
5 項水產品合計							226,981	178,996	-47,985

資料來源：整理自農業委員會農產品統計資料庫

2. 營業稅

推估營業稅損失為關稅損失乘以營業稅稅率 5%，依此原則計算，調整 5 項水產品關稅損失約 47,985 千元，計算營業稅稅收損失 5%約 2,399 千元(=47,985 千元×5%)。

3. 最初收入損失法推估值

最初收入損失法推估，調整關稅後將產生關稅收入損失新臺幣 47,985 千元，及營業稅收入損失新臺幣 2,399 千元，合計新臺幣 50,384 千元 (=47,985+2,399)

單位：新臺幣千元

序號	品項	調整前 關稅收入 (A)	調整後 關稅收入 (B)	調整前後關 稅收入損失 (C=B-A)	調整前後營業 稅收入損失 (D=C×5%)	合計 (C+D)
1	冷凍柳葉魚	22,595	18,076	-4,519	-226	-50,384
2	未燻製蟳，冷凍	13,229	8,454	-4,776	-239	
3	冷凍海扇貝	82,046	65,637	-16,409	-820	
4	冷凍墨魚	84,821	64,969	-19,852	-993	
5	冷凍章魚	24,289	21,860	-2,429	-121	
合計		226,981	178,996	-47,985	-2,399	

(二) 最終收入損失法

最終收入損失法之基礎為在採行減稅方案後，經濟行為改變或其他租稅收入受影響之稅收影響數，預期 5 項水產品調整關稅後，可引導進口業者從實申報進口關稅或因成本下降增加進口誘因，將造成進口額及國內市場營業額增加，使關稅、營業稅、營利事業所得稅增加，同時因營業額增加可能使公司增僱人員，因而增加個人綜合所得稅收入。

進口階段部分，係依關稅稅率調整所造成的成本下降幅度，再參考海洋大學「研析關稅調降對國內相關水產品的影響」計畫成果之自身價格彈性，計算關稅調整後的進口額增加幅度，再參考近 4 年的平均進口額計算關稅調整後進口額變化，**並據以估算關稅及營業稅收入影響數**，5 項水產品自身價格彈性如下表：

品項	冷凍柳葉魚	未燻製蟳，冷凍	冷凍海扇貝	冷凍墨魚	冷凍章魚
自身價格彈性	-0.1496	-1.2251	-0.6376	-0.2181	0.4731

至國內銷售階段的營業稅及營利事業所得稅部分，販售未經加工漁產品免徵營業稅，而營利事業所得稅部分，依經濟部統計處編印「104年工廠校正及營運調查報告」表6-5工廠營業收支概況，冷凍冷藏水產製造業工廠營業收支概況，全年營業收入為21,681,548千元，營業支出之「耗用原料、材料物料、燃類及商品進貨」則為15,516,730千元，估算全年營業收入為營業支出之「耗用原料、材料物料、燃類及商品進貨」的1.4倍(=21,681,548/15,516,730)，另考量5項水產品進口後應僅有簡易的分切包裝後即進行銷售，原料支出(即進口額)約為上述營業支出最主要部分，推估約佔75%，爰以原料支出(即進口額)增加量的1.87倍(1/0.75*1.4)推算營業額增加量，再參考社團法人台灣進口水產品協進會所收集之平均淨利率，及營利事業所得稅率20%等參數，**估算營利事業所得稅影響數**，其中平均淨利率如下：

品項	冷凍柳葉魚	未燻製鱈，冷凍	冷凍海扇貝	冷凍墨魚	冷凍章魚
平均淨利率	2.75%	1.75%	2.25%	1%	2%

另因營業額增加將使公司增僱員工，參考行政院主計總處「100年工商及服務業普查報告」關於企業單位勞動裝備率及勞動生產力之「冷凍冷藏水產製造業」平均每從業員工營業收入5,302千元，即營業額增加5,302千元將增僱1名員工，另以107年度個人綜合所得稅計算方式，估算個人綜合所得稅影響數。

以下分別就5項水產品評估採行減稅方案後，經濟行為改變或其他租稅收入受影響之稅收影響數：

1. 關稅、營業稅及營利事業所得稅

評估調整關稅稅率後5項水產品關稅收入增加1,850千元、營業稅增加**93**千元、營利事業所得稅增加109千元，計算如下：

(1) 冷凍柳葉魚

關稅稅率若由 12.5%調整至 10%，則價格成本下降 2.22% ($=1-((1+10\%)/(1+12.5\%))$)，另冷凍柳葉魚自身價格彈性為 -0.1496，則關稅稅率調整後將使進口量增加 0.33% ($=2.22\% \times 0.1496$)，假設單價不變，則進口額亦將增加 0.33%。

以近 4 年冷凍柳葉魚平均年進口額 180,764 千元估算關稅稅率調整後，進口額將增加 597 千元 ($=180,764 \times 0.33\%$)，則關稅收入將增加 60 千元 ($=597 \times 10\%$)，營業稅將增加 3 千元 ($=60 \times 5\%$)。

另營業額將增加 1,116 千元 ($=597 \times 1.87$)，將使營利事業所得稅增加 6 千元 ($=1,116 \times \text{平均淨利率 } 2.75\% \times \text{營所稅稅率 } 20\%$)。

(2) 未燻製蟳，冷凍

關稅稅率若由 30%調整至 25%，則價格成本下降 3.85% ($=1-((1+25\%)/(1+30\%))$)，另冷凍蟳自身價格彈性為 -1.2251，則關稅稅率調整後將使進口量增加 4.72% ($=3.85\% \times 1.2251$)，假設單價不變，則進口額亦將增加 4.72%。

以近 4 年冷凍蟳平均年進口額 33,814 千元估算關稅稅率調整後，進口額將增加 1,596 千元 ($=33,814 \times 4.72\%$)，則關稅收入將增加 399 千元 ($=1,596 \times 25\%$)，營業稅將增加 20 千元 ($=399 \times 5\%$)。

另營業額將增加 2,985 千元 ($=1,596 \times 1.87$)，將使營利事業所得稅增加 10 千元 ($=2,985 \times \text{平均淨利率 } 1.75\% \times \text{營所稅稅率 } 20\%$)。

(3) 冷凍海扇貝(含全貝及干貝)，但未燻製

關稅稅率若由 10%調整至 8%，則價格成本下降 1.82%

($=1 - ((1+8\%)/(1+10\%))$), 另冷凍海扇貝自身價格彈性為 -0.6376 , 則關稅稅率調整後將使進口量增加 1.16% ($=1.82\% \times 0.6376$), 假設單價不變, 則進口額亦將增加 1.16% 。

以近 4 年冷凍海扇貝(含全貝及干貝)平均年進口額 820,462 千元估算關稅稅率調整後, 進口額將增加 9,517 千元 ($=820,462 \times 1.16\%$), 則關稅收入將增加 761 千元 ($=9,517 \times 8\%$), 營業稅將增加 38 千元 ($=761 \times 5\%$)。

另營業額將增加 17,797 千元 ($=9,517 \times 1.87$), 將使營利事業所得稅增加 80 千元 ($=17,797 \times \text{平均淨利率 } 2.25\% \times \text{營所稅稅率 } 20\%$)。

(4) 冷凍墨魚, 但未燻製

關稅稅率若由 23.5% 調整至 18% , 則價格成本下降 4.45% ($=1 - ((1+18\%)/(1+23.5\%))$), 另冷凍墨魚自身價格彈性為 -0.2181 , 則關稅稅率調整後將使進口量增加 0.97% ($=4.45\% \times 0.2181$), 假設單價不變, 則進口額亦將增加 0.97% 。

以近 4 年冷凍墨魚平均年進口額 360,940 千元估算關稅稅率調整後, 進口額將增加 3,501 千元 ($=360,940 \times 0.97\%$), 則關稅收入將增加 630 千元 ($=3,501 \times 18\%$), 營業稅將增加 32 千元 ($=630 \times 5\%$)。

另營業額將增加 6,547 千元 ($=3,501 \times 1.87$), 將使營利事業所得稅增加 13 千元 ($=6,547 \times \text{平均淨利率 } 1\% \times \text{營所稅稅率 } 20\%$)。

(5) 冷凍章魚, 但未燻製

計畫結果顯冷凍章魚自身價格彈性為 0.4731 , 不符合需求法則, 故不予估算調整關稅後之營業稅等稅收變化。

2. 綜合所得稅

評估調整關稅稅率後 5 項水產品營業額合計將增加 28,445 千元，約將增僱 5 名員工，另參考行政院主計總處薪情平臺所統計我國批發業 106 年薪資年收入為新臺幣 617,311 元，估算 5 名員工個人綜合所得稅收入約為 52 千元 $(=(617,311 - \text{個人免稅額 } 88,000 - \text{單身標準扣除額 } 120,000 - \text{薪資所得特別扣除額 } 200,000) \times 5\% \times 5)$ 。

3. 最終收入損失法推估值

綜整計算採行減稅方案後，經濟行為改變或其他租稅收入受影響之稅收影響數如下表，包括關稅影響數 1,850 千元+營業稅影響數 93 千元+營利事業所得稅影響數 109 千元+綜合所得稅影響數 52 千元，合計 2,104 千元（收益）。

單位：新臺幣千元

品項	推估進口量變化幅度(A)	近4年平均進口額(B)	進口額增加量(C=A×B)	調整後關稅稅率(D)	關稅收入增加量(E=C×D)	營業稅增加量(E×5%)	營業額增加量(F=C×1.87)	平均淨利率(G)	營利事業所得稅增加量(F×G×20%)	綜合所得稅增加量	合計
冷凍柳葉魚	0.33%	180,764	597	10%	60	3	1,116	2.75%	6	增僱5名員工，個人綜合所得稅增加52千元	2,104
未燻製蟳，冷凍	4.72%	33,814	1,596	25%	399	20	2,985	1.75%	10		
冷凍海扇貝	1.16%	820,462	9,517	8%	761	38	17,797	2.25%	80		
冷凍墨魚	0.97%	360,940	3,501	18%	630	32	6,547	1%	13		
合計	—	—	—	—	1,850	93	28,445	—	109	52	

(三) 等額支出法

依據行政院國家發展基金「加強投資策略性服務業實施方案」，提及服務業每 150 萬元投資帶動一個就業機會，而調降相關品項進口關稅後預估可創造 5 個就業機會，可節省政府支出新臺幣 7,500 千元 $(=1,500 \text{ 千元} \times 5 \text{ 人})$ 。

(四) 評估結果

本報告依「稅式支出評估基本規範格式」列示三種評估方法分別推估調降冷凍柳葉魚等 5 項稅號產品關稅將造成之稅收影響數，概述

如下：

以最初收入損失法推估租稅將損失計 50,384 千元，包括關稅損失(47,985 千元)、及營業稅損失(2,399 千元)；若以最終收入損失法推估，租稅將增加 2,104 千元，包括關稅增加 (1,850 千元)、營業稅增加(93 千元)、營利事業所得稅增加(109 千元)及綜合所得稅增加(52 千元)；另以等額支出法推估可節省創造 5 個就業機會所需經費 7,500 千元；綜上，稅收淨損失為 40,780 千元，整理如下表：

單位：新臺幣千元

類別	項目	金額	合計
最初收入損失法 (租稅損失)	關稅	47,985	損失 50,384
	營業稅	2,399	
最終收入損失法 (租稅收益)	關稅	1,850	增加 2,104
	營業稅	93	
	營利事業所得稅	109	
	綜合所得稅	52	
等額支出法	節省創造 5 個就業機會所需經費	7,500	節省 7,500
稅收淨益	損失 40,780		

伍、財源籌措方式

推動調整冷凍柳葉魚等 5 項水產品進口關係，係期能引導進口業者從實申報進口關稅，提供國人多樣的水產品選擇，促進國民健康福祉及幸福感，或可供應國內水產品加工廠原料使用，提升加工產業競爭力。

本報告推估採行 5 項水產品減稅方案後，租稅總收入將減損 40,780 千元，對政府財政而言產生負面效益，惟若能達成引導進口業者從實申報進口關稅，長期而言將可使關稅收入增加，減少相關查驗成本，另外將提供國人多樣的水產品選擇，促進國民健康福祉及幸福感，或供作加工廠原料使用，生產多樣化產品，提升產業競爭力，所造成各面方效益尚無法量化估算。

陸、稅式支出績效評估機制

一、評估指標及其評量標準

針對本稅式支出，將針對是否引導進口業者從實申報、5 項水產品進口額、國內市場營業額、就業員工人數等是否變動進行評估，並訂定指標進行動態追蹤，確保降稅效益之落實。

二、評估期間及週期

擬以 1 年 1 次之評估週期，進行定期評估及檢討。

三、績效評估公開

稅式支出實施後之成效評估，可由漁業署以漁業主管機關立場，並會同關務署、工業局、國際貿易局及相關產業團體共同掌握及檢討預期效益之達成情形，並且可將相關資料公開於網站，以利民眾了解政策施行成效。

柒、總結

根據本稅式支出評估報告之結果發現，冷凍柳葉魚等 5 項稅號經調整關稅後，在「最初收入損失法」、「最終收入損失法」及「等額支出法」下估算可能造成 40,780 千元之租稅損失，惟其可引導進口業者從實申報進口關稅、提供國人多樣化水產品選擇及供應國內水產品加工廠原料使用，長期而言對全體國人或有助益。