



第13屆部長會議 (MC13) 在阿拉伯聯合大公國阿布達比舉辦。  
圖片來源：©WTO/Prime Vision。

# WTO第13屆部長會議 農業談判情形及後續可能發展

張于馨<sup>1</sup>

## 一、前言

依據WTO杜哈回合發展議程 (Doha Development Agenda, DDA)、2004年「7月套案」、第9屆峇里部長會議及第10屆奈洛比部長會議之相關決議；目前農業談判議題可包括：削減具貿易扭曲效果之境內支持、擴大市場進入、規範出口競爭、棉花、尋求以糧食安全為目的公共儲糧之永久方案、特別防衛機制等，另進一步規範出口禁止與限制措施及提升透明化議題，亦為此間農業談判關注之議題。

## 二、第13屆部長會議之準備

為準備2024年2月26日~2月29日 (後延至3月2日凌晨結束) 在阿拉伯聯合大公國阿布達比舉辦的第13屆部長會議 (MC13)，現任農業談判特別會議 (Special Session of the Committee on agriculture, COASS) 主席土耳其 Alparslan

| 註1：中華民國常駐世界貿易組織代表團。

ACARSOY大使，依會員提案，擷取各議題關鍵元素，以提供選項的方式，請會員表達立場，盼引導會員討論並縮小立場差距。相關議題及提案包括：(1) 境內支持：凱恩斯集團境內支持改革提案，與非洲集團刪除最終約束境內總支持（Final Bound Total Aggregate Measurement of Support, FBTAMS）提案。(2) 以糧食安全為目的之公共儲糧（public stockholding for food security purposes, PSH）：G33集團聯署會員、非洲集團及ACP集團共同提案及凱恩斯集團境內支持改革提案中，有關特定產品補貼部分。(3) 英國、低度開發國家集團（Least-Developed Countries, LDCs）及日本所提有關出口禁止與限制提案或文件。惟經數月多次會議討論，會員對議題之優先性及立場歧見甚大。

為透過政治力決定哪些議題在第13屆部長會議有優先性，WTO於2023年10月23日至24日召開次長級資深官員會議（Senior Officials Meeting, SOM），由WTO秘書長伊衛拉（Ngozi OKONJO-IWEALA）主持。另於2023年11月28日召開農業小型部長會議，由第13屆部長會議主辦國阿拉伯聯合大公國Thani Bin Ahmed AL ZEYOUNI外貿部長主持。然農業談判未見會員改變立場，亦未能產出明確之政治指引。

時序來到2024年1月，距離2月部長會議僅剩1月餘，農業談判

ACASOY主席提出主席文本草案，包含：前言、整體性文字、境內支持、市場進入、特別防衛機制、出口禁止與限制、出口競爭、棉花有關貿易議題、棉花有關發展議題、以糧食安全為目的之公共儲糧及實施時程等主題。當時多數會員對於主席文本草案持正面態度，且願意以該草案為基礎談判，故開啟後續多輪以文本為基礎之討論會議。

會員對於文本內容有諸多修訂意見，截至2月中旬，MC13前最後一次文本討論會議，會員對於內容尚無法達到基本共識。爭議較大的議題包括境內支持、市場進入、以糧食安全為目的之公共儲糧、特別防衛機制，及出口禁止與限制等。多數會員不接受第13屆部長會議農業談判決議文本草案（WT/MIN(24)/W/13）。此似已預告MC13農業談判終難獲得共識。

### 三、第13屆部長會議情形摘要

MC13之農業談判會議於2024年2月27日下午3時召開，並延續到同日晚間8時許結束。由肯亞投資貿易及產業（Cabinet Secretary, Ministry of Investments, Trade and Industry）Ms. Rebecca MIANO部長擔任協調人。

會員第一階段先就農業談判文本草案發表評論；在第二階段回應M協調人所提之3個問題，包括：(1) 如

何取得各議題間之平衡，以及第14屆部長會議（MC14）預期成果與時程表；（2）針對脆弱會員，是否能免除對其之出口限制，及延長第9屆峇里部長決議有關以糧食安全為目的之公共儲糧的過渡方案；（3）對於談判文本中對以糧食安全為目的之公共儲糧議題之兩個選項的看法。

多數會員認為，MC13或MC14取得成果非常重要，惟仍重申國家或集團立場，且對農業談判文本意見分歧。其中有關境內支持、市場進入、以糧食安全為目的之公共儲糧、特別防衛機制等為較難達成共識之議題，亦有會員認為文本應更簡化。

由於會員意見分歧且考量時間有限，M協調人結束該會議，並開放會員雙邊諮商，及召開小團體會議等各種形式的會議持續協調。

3月1日上午8時30分再次召開農業談判會議，M協調人請會員針對農業談判文本修訂版（WT/MIN(24)/W/13/Rev.1）發表意見。文本修訂版簡化各項議題內容為一段文字，並減少各項議題之特定或列舉元素。

多數會員肯定M協調人對修訂文本之努力，惟文本仍有多項待決事項尚待討論，且會員對修訂文本仍有不少文字增修意見；因會員歧見仍大，協調人應會員要求暫停會議，並請會員或可另進行小組或雙邊諮商。但直至MC13結束前未重新召開農業談判會議。僅由M協調人在3月1日晚間

非正式團長級水平會議報告稱，因會員對於修訂文本有關PSH的兩個選項、各項議題的時程設定及對脆弱會員不實施出口限制措施等無法達成共識，故無法在MC13有農業談判成果，盼會員在瑞士日內瓦維持動能，持續談判。

#### 四、農業談判之後續

會員普遍對於農業談判未能在第13屆部長會議取得成果表達失望；亦認為農業談判不需也不應從頭來過，可在第13屆部長會議建立的基礎上發展。巴西為此在2024年3月總理事會提出重構農業談判之提案，用一般性文字取代主席文本各項議題的細節敘述，另訂定明確的時程，期盼在2024年7月的總理事會通過農業談判工作計畫，做為後續農業談判的政治導引。此或可為後續談判方向之一，但議題間是否有優先順序及時程設定是否符合現實，甚或會議形式，會員仍有相當的疑慮。

另外，在地緣政治（如俄烏戰爭及以巴衝突）、氣候危機（含聖嬰現象）、部分國家通膨、債務危機及經濟成長遲緩等因素，全球糧食安全議題持續受到高度關注。要如何透過農業談判，確保市場導向及公平的農產貿易系統，同時促進糧食安全與農業永續，以及各項談判議題如何達到平衡，仍有待會員進一步討論。