

農產品進口關稅經濟效果簡析

撰文 | 技監參事室 洪忠修、劉方梅

前言

國際經濟學（International Economics）傳統貿易理論指出，藉由自由貿易得以為全球創造最大化的產出，並為參與正常貿易活動的國家創造更大的福利，這正是傳統純粹經貿理論的核心價值與主張之所在。然而，實際上在現實國際社會中，全球多數國家基於境內產業發展與考量商業活動之需，總會設定一定程度的貿易限制條件，謂之貿易或商業政策（Trade or Commercial Policies）；其中，關稅（Customs Duty）措施正是國際間一項常見的貿易限制（Trade Restrictions）手段之一。然而，無論如何，就全球經貿自由化的目標發展而言，關稅措施仍是正常貿易活動中屬於透明的工具範圍所在；即使，雖有部分自由限制惟尚不完全阻卻經貿活動之發展。亦即，關稅措施設置仍具有國際貿易自由化（Trade Liberalization）的正面發展精神，而非自由貿易（Free Trade）的反向限制意涵。

2025年春以來，關稅議題在諸多國家引發高度對立，原本為正常經貿對手



國，甚至為彼此特殊互惠的經貿夥伴，卻頻頻祭出提高關稅的作為，有所謂關稅貿易戰爭之說；更甚者，關稅工具甚至成為正常經貿活動以外，國際外交關係的報復作為與手段。關稅者，其本質乃是對於通過國境貨物所課徵之賦稅。參閱財政部關務署基隆關關務辭彙指出關稅為通過國境商品由海關徵收之強制性收入，本質上是為公法上的租稅項目。

具體而言，邊境上關稅結構主要有3大類型，包括進口關稅、出口關稅與轉口關稅等3種不同屬性賦稅內涵。然而，一般而言，其中進口關稅正是國際經貿活動中最為進出口國家關注的稅負

項目所在。由經貿學理觀點分析，就一國採取課徵與操作進口關稅而言具有若干目的與用途，諸如藉由提高進口產品成本與價格而減少其輸入國內消費、財政稅收目的之重要歲入挹注來源、貨物進口國於貿易平衡之改善作為、加重進口貨物的稅負俾為國內相同產業產生市場競爭能力的保護作用等。

如是，肇因本（2025）年春季以來國際間諸多外交事務議論紛紛與錯綜複雜的氛圍，關稅議題早已沸沸揚揚操作不止且似乎未見一絲停歇之日。關稅爭議除了經貿本身課題難解外，更擴大成為國際外交關係報復的手段，致使本已是折衝不易的全球國際經貿活動更顯雪上加霜之苦。尤其是，始於1993年底通過、1994年春成立、1996年1月1日單獨運作以來，原為全球眾多會員高度引頸翹望所成立的多邊經貿機構，幾近30年經貿運作機制已顯露諸多困境的世界貿易組織WTO（World Trade Organization），對於這些國家動輒祭出提高關稅的作法似乎一籌莫展；即使是，最簡易開口措施的道德勸說亦似是無法施展開來。國際關稅問題背後因素竟是如此交錯難解。儘管近期國際間存在這些關稅主客觀紛擾的問題；然而，對於進口貿易管理實務與發展而言，進口關稅項目對於貨物進口國境內之產業發展著實扮演著相當重要的角色。尤其是，在人類發展歷史長河當中，近代國際經貿發展環境與潮流更是相對熱絡

下，既是無可避免與不可逆轉的國際交流活動中，同時具備著貨物與商品國際流通閘門與潤滑的關稅機制確實應予格外重視。

關稅經濟效果分析

本文首先就貿易環境與價量變數符號等基本條件設定，進行詳細說明並分析之。首先，（一）基本假設為將國際市場簡化區分為小國與大國二者之別。所謂小國者，係指進口數量偏低，對於國際市場貨物之供給與價格等變數皆無任何的影響能力，是為產品的價格接受者（Price Taker）；換言之，小國所面對的供給曲線就是1條價格固定、彈性無限大的水平曲線，採取課徵關稅的作為並不影響國際供給與價格。至於，所謂大國者，則是指進口數量相對較大，足以對國際市場之供給與價格等變數產生絕對的影響能力；易言之，大國面對的供給曲線乃是1條供給價格與供給數量2者正相關，具有正斜率的供給曲線。

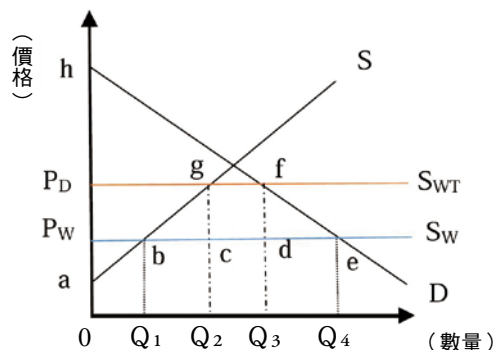
其次，（二）分析價格接受者小國的國際貿易情境下，自由貿易環境中國際供給曲線 S_w 、國際市場價格 P_w 低於國內價格水準。此時，在自由貿易環境下，國內供給量為 Q_1 、需求量為 Q_4 。由於國內消費數量大過於供給數量，是以消費市場中產生所謂超額需求（Excess Demand）的現象，因此必需藉由自國際市場中進口 Q_1Q_4 數量用以補足國內市場的超額需求現象。

再者，（三）分析具備價格與供給決定者大國的國際貿易情境下，在未課徵關稅的原始自由貿易環境中，國際市場對於大國商品的超額供給（Excess Supply）曲線 S_{ES} 、大國對於進口商品的超額需求（Excess Demand）曲線 D_{ED} 、供需均衡點 E_0 。此時，均衡價格為 P_0 、均衡數量為 Q_0 。倘若因該大國對於進口貨物實施課徵進口關稅作為，以致該貨物在該大國的國內價格隨之上揚至 P_T 水準且其供給曲線由 S_{ES} 左移減少至 S_{TES} 。此時，由於該大國在國際市場對該項貨物的價格與供給本即具有舉足輕重的絕對地位；是以，受到該大國減少進口影響結果，以致該貨物在國際市場價格乃應聲產生下跌之勢至 P_W 水準。其中，該進口貨物每單位關稅 $T = P_T - P_W$ 。

一、對小國福利影響

就進口貨物課徵關稅所產生的社會福利影響而言，可以由以下4個面向分析之。首先，（一）生產者福利方面，國內生產者面對境內供需均衡點價格與數量為 $b(P_W, Q_1)$ 水準，生產者剩餘（Producer Surplus）或生產者福利（Producer Welfare）為 $\Delta P_w a b$ 。課徵從量關稅 T ，國內貨物每單位價格由原先 P_W 提高為 $P_D = P_W + T$ 元，生產者剩餘為 $\Delta P_D a g$ 。申言之，課徵關稅使得境內價格上揚，有助於提高生產者的供給意願。在均衡價格與數量同時增長的雙重作用之下，生產者福利額外增加幅度為

小國課徵關稅經濟分析



$\Delta P_D P_w b g$ 。生產者剩餘增加的經濟效果，來自於原始消費者剩餘的份額。

其次，（二）消費者福利方面，課徵關稅使得境內商品價格上揚為 P_D 水準，消費者剩餘（Consumers Surplus）或消費者福利（Consumers Welfare）的經濟效益變動由 $\Delta h P_w e$ 減少為 $\Delta h P_D f$ ，福利減少 $\Delta P_D P_w e f$ 。消費者剩餘減少的經濟效果，係因課徵關稅使得其境內價格提高，直接造成對於國內消費者福利減損以及產生總體社會毋謂漏損（X-inefficiency）而付出之代價。

再者，（三）政府關稅收入方面，在自由貿易環境中並未課徵關稅，政府關稅收入為零。對於進口國際貨物課徵從量關稅 T 元之後，致使每單位商品價格提高為 P_D 水準，進口數量為 $Q_2 Q_3$ ，關稅總額為 $T * Q_2 Q_3$ 份額；亦即，政府關稅收入為 $\square g c d f$ 。經濟效果完全來自於政府課徵關稅所產生的額外收入。

最後，（四）社會總福利方面，在自由貿易環境中社會總福利為生產者剩餘與消費者剩餘二者之和；亦

即，上圖所示 $\Delta Pw_{ab} + \Delta hP_{we}$ 面積之和。課徵關稅後，社會總福利由3部分組成，包括生產者剩餘、消費者剩餘與政府關稅收入三者加總淨值所構成；亦即， $\Delta P_{Dag} + \Delta hP_{Df} + \square gcdf$ 3部分所組成。其中，消費者福利減少份額為 $\square P_D P_{wef}$ ，可分配為3個部分，包括（一）移轉至生產者剩餘增加部分 $\square P_D P_{wbg}$ ，（二）移轉至政府關稅收入部分 $\square gcdf$ ，以及（三）社會毋謂漏損 $\Delta bcg + \Delta fde$ 等3部分結構。由於政府課徵進口關稅，生產者福利增加、政府關稅收入增加，但消費者福利減少且產生X無效率的損失之社會總福利減少經濟效果。

二、對大國福利影響

就大國課徵進口關稅時，對於原本無關稅自由貿易市場下超額供給與超額需求的進口商品市場中將產生社會福利變動，其影響結果可由以下3個面向分析之。首先，（一）生產者與消費者福利方面，由於課徵進口關稅

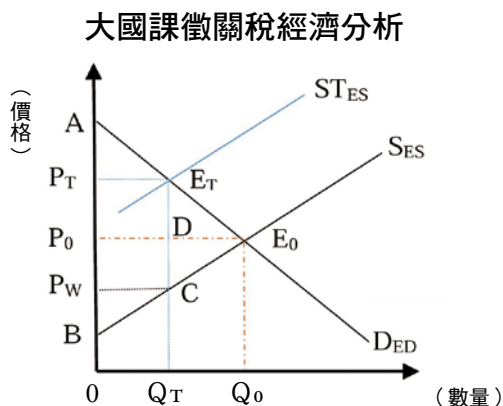
使得境內商品價格由原來 P_0 上揚為 P_T 水準，生產者與消費者剩餘由 ΔAP_0E_0 減少為 $\Delta AP_T E_T$ ，所減少的幅度為 $\square P_T P_0 E_0 E_T$ 。

其次，（二）政府關稅收入方面，相對於自由貿易環境下，政府並無關稅收入。課徵關稅之後，價格上揚使得進口數量由 Q_0 減少為 Q_T ；其中，國內價格 P_T 與國際價格 P_w 的價差可謂為關稅。政府關稅收入為 $(P_T - P_w) * OQ_T$ ；亦即，關稅收入為 $\square P_T P_w C E_T$ 。

再者，（三）社會總福利方面，包括生產者與消費者剩餘、政府關稅收入之和，是為左圖所示之 $\Delta AP_T E_T + \square P_T P_w C E_T$ 面積之和；亦即， $\square AP_w C E_T$ 面積。其中，生產者與消費者福利減少的份額為 $\square P_T P_0 E_0 E_T$ 面積部分，包括（一）移轉至政府關稅收入的 $\square P_T P_0 D E_T$ 部分，以及（二）因為政府課徵進口關稅是為具備干預自由貿易市場作用，以致產生社會毋謂漏損 $\Delta E_T D E_0$ 等2部分。此時，政府稅收除了來自原有生產者與消費者福利外，尚有額外新增 $\square P_0 P_w C D$ 部分。因此，大國課徵進口關稅後的社會總體福利變動意涵，可能產生增加、不變或減少等3種完全不同的情形；關鍵因素所在，端看 $\square P_0 P_w C D - \Delta E_T D E_0$ 的變化結果。

關稅經濟效果產業關聯意涵

在傳統經濟學領域中，用以研究



產業經濟實則有諸多的方法；其中，所稱之結構-行為-績效（Structure-Conduct-Performance, SCM）模型者，一般咸認為是主流的分析工具之一。然而，SCM模型分析的上位關聯因子正是所謂政府政策，主要包括貿易管制、課稅措施在內等諸多政府總體經濟政策。申言之，對於境內的產業結構與產業經濟之發展而言，政府所採取的貿易管制、課稅措施等經貿政策作為，著實可視為眾多主要與直接的關聯因子之一。至於，其所產生的向前與向後關聯效果程度強弱，端看該部門在產業環境結構中所扮演的角色與功能而定。

一、關聯效果類型

一般而言，產業關聯效果可歸納為二，其一，向前關聯（Forward Linkage, FL）效果；亦即，向下游產業關聯者，每一產業部門最終需求皆變動一單位時，該項變動對於特定產業產品需求的總變動量；換言之，做為供給部門，係指經標準化後此一特定產業產品受感應（Sensibility）程度的強弱而言。

其二，向後關聯（Backward Linkage, BL）效果；亦即，向上游產業關聯者，某一產業產品需求變動一單位時，該項變動對於其他產業產品必須增減變動的總數量和；易言之，做為需求部門，係指經標準化後該特定產業產品變動對於所有產業產品影響（Dispersion）程度的大小而言。

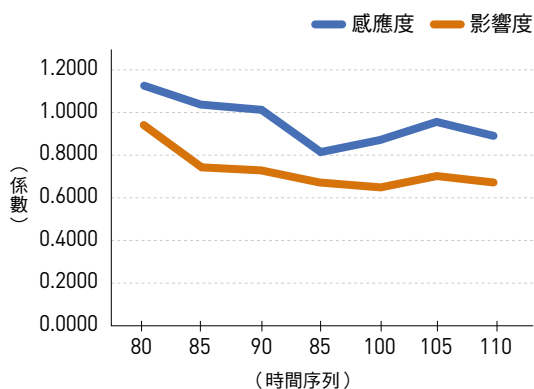
二、農產品產業關聯簡析

以我國產業關聯為例，本文簡析自民國80年代以來迄今逾30餘年間，參閱行政院主計總處每隔5年所做的產業關聯統計編製報告資料顯示。首先，（一）就橫斷面而言，同一時期農產（農產品）對下游產業（產品）的各中間需要與標準化後感應度皆相對大於對上游產業（產品）的各中間投入與標準化後影響度。

其次，（二）就縱斷面而言，在時間序列的分析中，就農產（農產品）自身部門而言，民國80年代農產（農產品）對下游產業（產品）的各中間需要與標準化後感應度，以及對上游產業（產品）各中間投入與標準化後的影響度，此二者早期之係數皆相對較為重些；至於，近年不論是中間需要或中間投入與標準化後之感應度或影響度等，二者皆相對呈現較為減弱的現象。如此的現象，或許可能係因總體環境中主客觀條件的改變所致。前者，所謂主觀條件，諸如總體經濟社會結構變遷，農業產業在總體經濟發展成長的角色與功能相對退化；後者，所謂客觀條件，諸如經濟社會部門分類愈為細緻，部門別由民國80年代的45部門細緻化至民國110年代的63部門。

爰此，本文初步推論農產品倘因課徵進口關稅之後，一旦境內農產物價格隨之上揚時，該農產業或農產品對於下游產業或產品的各中間需要或標準化後

歷年農產產業關聯趨勢



的感應度，將相對於該農產業或農產品對上游產業或產品各中間投入與標準化後之影響度更為明顯；亦即，農產物因課徵進口關稅，以致境內價格上揚時，所產生的向前關聯作用力道恐將大過於向後關聯的作用力道。

結語

過去數十年間，世界諸多國家致力倡議並推展全球化經貿自由化以來，關稅一直都是經貿自由化諮商談判過程中的關鍵因子所在。Potter等人（2007）、Tanaka等人（2011）與Anderson（2022）皆指出農業產業具有正向的外部特性，諸如保護自然環境、維護鄉村風景、保存文化傳承，甚至是

國家安全事項等；因此，一般咸認為農產品市場自由化一直是國際政治中最具爭議議題之一。環顧自今（2025）年春以來，關稅議題除了是傳統正常經貿活動事物所討論者外，更甚者竟是錯綜複雜國際外交關係的報復手段之一。

本質上，雖說由經貿學理觀之，可以理解一國之所以採取課徵與操作進口關稅作為者，其原由本即存在若干的主客觀目的。然而，拋開純粹蓄意的外交關係報復目的者之外，倘逕自藉由提高某類產品進口關稅，短期內政府稅收確實得以提高、對於個別產業與產品可能具有福利增加的經濟效果；然而，除此之外，消費者福利減少，且伴隨的負面效果可能會造成總體經濟的衝擊，諸如產生所謂輸入型通貨膨脹（Imported Inflation）的惡性結果。此外，本文簡析的產業關聯效果，一旦受到進口產物價格上漲的影響，對於該產業或產物之向前與向後關聯產業皆會產生一定程度作用，嚴重者甚至會影響該產業或產物之上下游產業相關生產成本投入因而提高，導致影響上下游產業就業水準等連動課題，是值得吾人深入探討研析。🌱

參考資訊

1. 李政德、郭國興、方誠、方宗鑫（2018）。《國際經貿發展與趨勢》，國立空中大學。
2. 蕭忠郁、洪忠修（2024）。《農業政策學》，蕭老師農會之友讀書會，頁 109 - 116。
3. 財政部關務署基隆關關務辭彙篇，關稅 https://web.customs.gov.tw/keelung/singlehtml/586?cntId=cus3_41278_586
4. Anderson, K. (2022), <Trade-related food policies in a more volatile climate and trade environment>, 《Food Policy》, 109.
5. Potter, C.; M. Tilzey (2007), <Agricultural multifunctionality, environmental sustainability and the WTO: Resistance or accommodation to the neoliberal project for agriculture?>, 《Geoforum》, 38 : 1290-1303.
6. Tanaka, T.; N. Hosoe (2011), <Does agricultural trade liberalization increase risks of supply-side uncertainty?: Effects of productivity shocks and export restrictions on welfare and food supply in Japan>, 《Food Policy》, 36 : 368 - 377