

國際重要農情資訊

撰文 | 林志鴻¹、葉寶玉²、蔡淳瑩³

近東地區衝突推升能源成本 3月份全球糧食價格連續第二個月上漲 (參考自糧合國糧農組織)

聯合國糧農組織4月3日發布報告，由於近東（Near East）地區衝突升級推高能源價格，3月份全球糧食價格續較2月份上漲2.4%，較去年同期上漲1%。

3月份穀物價格較2月份上漲1.5%，主要係小麥價格大漲4.3%，其原因係美國乾旱以及澳洲肥料價格上漲而下調種植面積的預測；由於能源價格上漲帶動酒精需求增長支撐了玉米價格，全球玉米價格微幅上漲；3月份食米價格則較2月份下跌3%，係因進口需求疲軟以及多國貨幣對美元貶值等因素的影響。

植物油價格在3月份上漲5.1%，比去年同期大幅高出13.2%，棕櫚油、大豆油、葵花籽油和菜籽油價格走高，主要受原油價格大幅上漲的外溢效應影響，原油價格上漲刺激市場對於生質燃料需求的預期。

3月份肉類價格較2月份上漲1.0%，主要由歐盟豬肉價格及全球牛肉價格走高推動；此外，巴西牛肉供應趨緊導致出口減少，牛肉價格上漲更為明顯；羊肉和禽肉價格則有回跌，部分原因是物流受限，影響貨物進入近東市場。



註：1. 農業試驗所 | 2. 臺南應用科技大學兼任研究員 | 3. 臺北駐日經濟文化代表處

食用糖價格在3月份較2月份上漲7.2%，儘管印度和泰國收穫順利，全球供應前景看好，但市場更關注巴西作為全球最大食用糖出口國，可能將更多甘蔗用於生產酒精，以應對國際原油價格上漲，這項預期成為推高糖價的主要原因。

乳製品價格在3月份較2月份上漲1.2%，仍比去年同期下跌18.7%。主要係脫脂奶粉、全脂奶粉、奶油的全球進口需求強勁且在大洋洲已過產乳高峰期，導致供應量減少進而推升價格上漲。

荷姆茲海峽危機若持續過久，可能成為全球農產糧食供應災難

（參考自糧合國糧農組織）

聯合國糧農組織首席經濟學家妥雷羅（Mr. Torero）表示，載運關鍵農業投入物資的船隻必須盡快通過荷姆茲海峽，以避免可能於今年稍後觸發糧食價格通膨的風險。依據糧農組織最新發布的糧食價格數據，3月份大多數糧食商品（尤其是穀物）供應充足，但4月份壓力正在上升，5月份壓力將進一步加劇，因為農民可能改變種植選擇以適應肥料供應情況，以及將更多土地資源分配給生質燃料作物以從更高的油價中獲益，此結果將會減少全球糧食供應。

荷姆茲海峽是全球貿易的重要通道，每天運輸近2千萬桶石油，約占全球原油運輸量35%，以及全球20%的液化天然氣（LNG）和高達30%的國際化學肥料貿易量。此外，海灣地區（Gulf Region）占近一半全球的硫磺貿易，硫磺是生產硫酸的關鍵原料，硫酸是磷酸鹽加工成肥料的原料，因此倘若硫磺供

應中斷將可能破壞全球磷肥生產。也因為天然氣是氮肥的主要原料，預期天然氣等能源上漲將進一步推高化肥價格。糧農組織預測，如果危機持續下去，到2026年上半年，全球化肥價格平均可能上漲15%至20%，妥雷羅表示，這不僅是一場能源衝擊，也將是一場影響全球農產糧食系統的衝擊。

雖然目前全球糧食庫存充足，糧食價格仍比2022年3月的高峰值低約21%，如果危機持續時間不超過1個月，衝擊將保持在可控的範圍內，但如果危機持續3個月或更長時間，風險顯著升級，將影響2026年及以後的全球種植決策。估計小麥、水稻和玉米等化肥密集型作物的產量將大幅下降，作物將轉向大豆等固氮作物，並且隨著油價上漲刺激對農業原料的需求，與生質燃料生產的競爭將加劇，這將會是農產糧食供應系統的災難。

從技術展示走向制度整合：韓國碳中和農業的政策轉型與產業化路徑—以產業生態系統為核心，重構農業淨零治理架構

（參考自韓國農民日報）

在全球淨零排放壓力日益升高的背景下，韓國農業部門正從傳統生產體系，轉型為氣候治理的重要場域。韓國碳中和農業協會於今（2026）年4月22日在首爾舉辦「第一屆碳中和農業企業技術會議」，表面上看似一場技術交流活動，實質上則反映出韓國在碳中和農業政策上的路徑調整：從過去以技術研發與認證為核心的支持模式，逐步邁向以「產業生態系統建構」為導向的整合性治理。

本次活動集結政府相關機構、研究單位與15家技術企業，討論範疇橫跨技術應用、低碳生產、數據平臺、碳市場及投資媒合等多個面向。這種跨域整合的議程設計，顯示政策焦點已不再侷限於單點式技術推廣，而是試圖打通從「技術開發—農場導入—產品流通—碳資產化」的全鏈條運作機制。

從政策工具角度觀察，此一轉型至少體現在3個層面。首先，是由「補助導向」轉向「市場機制導入」。會中針對碳市場、認證制度與碳信用額度的討論，意味著政府正嘗試將農業減碳成果轉化為可交易資產，藉由市場價格訊號，引導農民與企業採取低碳技術。

其次，是由「單一部門治理」轉向



韓國碳中和農業協會於今（2026）年4月22日在首爾舉辦「第一屆碳中和農業企業技術會議」。

「跨部門協同」。農業技術振興機構與氣候能源機構的共同參與，顯示農業政策正與氣候政策、能源政策進行制度性耦合。

第三，則是由「技術供給導向」轉向「需求與投資導向」，透過企業簡報與投資媒合機制，強化技術商業化與規模化的可能性。

值得注意的是，「產業生態系統」概念在本次活動中被明確提出，並成為政策敘事的核心。這意味著政府與產業界已意識到，碳中和農業的推動，不僅仰賴單一技術突破，更依賴於多元行動者之間的協同關係，包括技術供應商、農業經營者、流通業者、金融機構與碳市場平臺等。如何建立穩定的制度連結與利益分配機制，將成為未來政策成敗的關鍵。

此外，數位化平臺的建置亦被視為支撐此一生態系統運作的重要基礎設施。透過數據整合與線上媒合機制，不僅可提升技術擴散效率，也有助於強化碳排放監測、報告與查證（MRV）體系的透明度，進一步提升碳信用的可信度與市場接受度。

韓國碳中和農業協會會長趙恩基指出，未來將定期舉辦農業企業碳中和技術會議與媒合活動，逐步建構全國性產業平臺。此一規劃若能持續推進，將有助於解決當前農業減碳技術「分散、規模不足、難以落地」的結構性問題。未

來20年碳中和將成為農業競爭力的關鍵指標。此一說法凸顯出政策層面的深層轉變：農業不再只是糧食生產部門，而是兼具環境治理與碳資產創造功能的戰略產業。

整體而言，本次會議所揭示的，不僅是一場產業交流活動，更是一個政策訊號：韓國正嘗試透過制度創新與市場機制的結合，推動農業由「減碳責任承擔者」轉型為「碳價值創造者」。未來政策能否在制度設計、誘因配置與風險管理之間取得平衡，將決定碳中和農業能否真正從理念走向規模化實踐。

日本農林水產業承接之意向調查

日本政策金融公庫農林水產事業部，針對其融資對象之核心農業經營者實施「農業景氣調查（2026年1月）」，並以「事業承接」為主題進行特別調查，內容涵蓋未來承接意向與相關課題等。

【調查結果摘要】

一、未來事業承接意向

有後繼者候選之經營體

- 「由親族承接」占 40.3%（最高）
- 「由非親族之幹部或員工承接」占 5.6%

- 「由外部第三者承接」占 2.1%

業種別及法人別

- 稻作法人中，「由非親族員工承接」約占2成（北海道18.3%、都府縣20.2%）

二、事業承接課題部分

整體而言

- 經營知識與生產技術傳承：59.6%（最高）
- 對事業未來發展的不安：46.7%
- 贈與稅與繼承稅問題：23.8%

個人經營與法人經營之差異部分

- 個人經營：對未來不安較高（53.0%）
- 法人經營：技術與經營傳承問題較高（65.1%）

三、被詢問接手他人農業事業意願

- 「願意積極考慮」18.3%
- 「條件良好則考慮」43.2%

合計超過6成有意願接手他人農業事業。

四、接手他人事業課題

- 人力不足：61.6%（最高）
- 是否能促進成長之不安：39.2%
- 資金籌措困難：24.7%

【調查概要】

- 調查時間：2026年1月
- 方法：郵寄問卷（明信片）＋網路調查
- 對象：20,271個農業經營體（向日本政策金融公庫貸款者）
- 有效回收：6,606份（回收率32.6%）

【樣本構成】

- 稻作（北海道）：656
- 稻作（都府縣）：1,711
- 畑作：643
- 露地蔬菜：681
- 設施蔬菜：602
- 酪農、肉牛、養豬等亦包含。

【調查詳細結果】

一、未來事業承接意向（整體、個人／法人）

關於未來的事業承接意向

在整體受訪者中，於「已有後繼者候選」經營體當中，「由親族承接」占40.3%（最高），「由非親族之幹部或員工承接」占5.6%，「由現經營體以外第三者承接」占2.1%。

個人與法人差異

- 「由親族承接」，個人經營高於法人經營（個人：43.4%；法人：35.7%）。
- 「由非親族員工承接」，法人經營高於個人經營（個人：1.4%；法人：11.8%）意即，個人農家較依賴「家族繼承」，法人農業較傾向「內部員工接班」。



有關未來事業承接意向，個人農家較依賴「家族繼承」，法人農業較傾向「內部員工接班」。（來源：日本政策金融公庫）

二、未來事業承接意向（依產業別）

個人經營

以下產業中，「親族承接」比例超過5成，顯示多數傳統或家族型農業仍

以家族繼承為主。

- 蛋雞場：61.5%
- 香菇等菌類：57.1%
- 養豬場：56.5%
- 稻作：52.2%
- 肉雞場（Broiler）：52.2%

法人經營

稻作產業，「非親族員工承接」約2成（北海道：18.3%；都府縣：20.2%），顯示法人化後，內部接班制度逐漸重要。

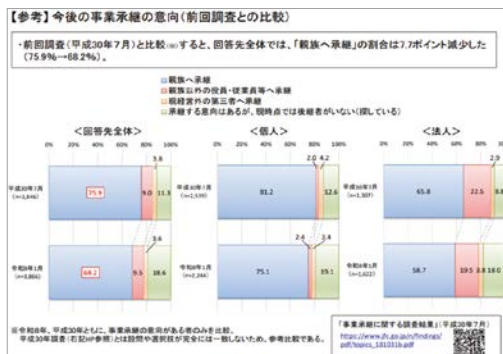


蛋雞場等傳統或家族型農業以家族繼承為主；稻作等法人經營化後，內部接班制度逐漸重要。（來源：日本政策金融公庫）

三、與過去調查比較（2018年 vs 2026年）

整體變化部分，親族承接比例，下降 7.7 個百分點（2018年：75.9%，2026年：68.2%）。

家族繼承雖仍為主流（約4成），法人農業逐漸轉向「員工接班」；親族承接比例持續下降，農業結構從「家族型」轉向「組織型」，法人與外部承接逐漸增加，人才來源多元化（員工／第三方）。



親族承接比例，下降 7.7 個百分點（75.9%→68.2%）；家族繼承仍是主流，但正在下降，法人與外部承接逐漸增加。（來源：日本政策金融公庫）

四、事業承接課題（整體、個人／法人、後繼者類型）

整體受訪者

- 經營知識、生產技術傳承：59.6%（最高）
- 對事業未來發展的不安：46.7%
- 贈與稅與繼承稅的應對：23.8%
- 借款擔保與保證問題：17.5%
- 承接者資金（收購資產）確保：12.7%
- 關係人（親族、員工等）難以取得理解：5.0%
- 與承接者之間資產評價存在差異：3.9%
- 其他：7.2%

個人經營 vs 法人經營

- 個人經營，對事業未來不安較高：53.0%。
- 法人經營，經營知識與技術傳承問題較高：65.1%

依後繼者類型

- ① 親族承接
- 經營與技術傳承：66.5%

- ・對未來不安：44.6%
- ・稅務問題：31.9%
- ② 非親族（員工等）承接
- ・經營與技術傳承：73.1%（最高）
- ・借款擔保問題：23.1%
- ・承接資金確保：14.4%

第三者承接（外部）

- ・承接資金確保：37.8%（最高）
- ・經營與技術傳承：39.3%
- ・資產評價差異：14.1%。

2.事業承継における課題（回答先全体、個人・法人別、後継者候補の属性別）

・事業承継における課題について、回答先全体では、「経営ノウハウ、生産技術の承継」(59.6%)の割合が最も高く、次いで「事業の将来性が不安」(46.7%)、「贈与税や相続税への対応」(23.8%)となった。

・個人・法人別にみると、個人経営は法人経営に比べて「事業の将来性が不安」の割合が高くなった(個人：53.0%、法人：37.8%)。一方で、法人経営は個人経営に比べて「経営ノウハウ、生産技術の承継」の割合が高くなった(個人：55.8%、法人：65.1%)。

・後継者候補の属性別にみると、いずれも「経営ノウハウ、生産技術の承継」が最も高くなった。次いで、「親族へ承継」(「親族以外の役員・従業員等へ承継」を選んだ経営体では、「事業の将来性が不安」が高く、「親戚以外の第三者へ承継」を選んだ経営体では、「承継者の買収資金の確保」の割合が高くなった)。

＜回答先全体、個人・法人＞

課題	回答先全体 (n=2,541)	個人 (n=2,081)	法人 (n=460)
経営ノウハウ、生産技術の承継	59.6	55.8	65.1
事業の将来性が不安	46.7	53.0	37.8
贈与税や相続税への対応	23.8	24.7	22.4
個人金銭的負担への対応	17.3	17.5	17.4
事業継承の資金確保	12.7	12.8	12.6
関係者(親族・従業員等)の確保	9.0	8.5	9.5
事業継承後の関係者(親族・従業員等)の確保	3.3	3.5	3.3
その他	2.2	2.2	2.2

＜後継者候補の属性別＞

課題	経営ノウハウ、生産技術の承継	事業の将来性が不安	贈与税や相続税への対応	個人金銭的負担への対応	事業継承の資金確保	関係者(親族・従業員等)の確保	事業継承後の関係者(親族・従業員等)の確保	その他
親族へ承継 (n=1,747)	59.6	44.4	21.3	19.4	8.4	7.3	5.5	6.4
親族以外の役員・従業員等へ承継 (n=700)	73.1	63.8	15.9	23.7	14.4	3.1	3.1	7.8
親戚以外の第三者へ承継 (n=1,094)	59.3	54.4	22.2	20.7	17.4	9.4	5.4	11.1

事業承接課題，回答經營知識、生産技術傳承最高（59.6%），其次為對事業未來發展不安（46.7%）。（來源：日本政策金融公庫）

五、事業承接課題（依產業別）

依產業別觀察

除「旱作」與「設施花卉」外，所有產業中「經營知識與生産技術傳承」為最主要課題。

- ・「旱作」與「設施花卉」：「對事業未來發展的不安」為最主要課題
- ・稻作（北海道），技術傳承：61.6%；未來不安：53.4%
- ・稻作（都府縣），技術傳承：64.1%；未來不安：48.7%

- ・旱作，對未來不安：58.2%（最高）
- ・露地蔬菜，技術傳承：57.8%
- ・設施蔬菜，技術傳承：63.2%
- ・茶，技術傳承：60.0%；稅務問題：32.6%
- ・果樹，技術傳承：65.5%
- ・設施花卉，對未來不安：54.9%（最高）
- ・酪農（北海道），稅務問題：34.5%；承接資金：20.9%
- ・酪農（都府縣），未來不安：50.5%
- ・肉牛，技術傳承：45.0%
- ・養豬，技術傳承：55.9%
- ・蛋雞場，技術傳承：61.9%
- ・肉雞場，技術傳承：54.5%

2.事業承継における課題（業種別）

・業種別にみると、畑作、施設花きを除く全ての業種で、「経営ノウハウ、生産技術の承継」の割合が最も高くなった。畑作、施設花きでは「事業の将来性が不安」が最も高くなった。

業種	経営ノウハウ、生産技術の承継	事業の将来性が不安	贈与税や相続税への対応	個人金銭的負担への対応	事業継承の資金確保	関係者(親族・従業員等)の確保	事業継承後の関係者(親族・従業員等)の確保	その他
稲作(北海道)	61.6	53.4	29.0	16.6	15.7	5.1	4.4	5.9
稲作(都府縣)	64.1	48.7	19.4	16.0	8.8	6.4	3.0	8.9
露地野菜	54.4	58.2	27.6	23.4	16.1	7.9	4.6	5.6
施設野菜	57.8	48.3	22.0	17.2	15.8	5.1	5.4	6.2
茶	60.0	43.9	18.4	16.3	11.7	5.8	4.1	6.2
果樹	65.5	37.9	32.4	13.7	8.4	3.2	3.2	6.2
酪農(北海道)	65.5	37.6	18.8	16.0	13.1	5.1	3.4	8.3
酪農(都府縣)	54.3	54.9	15.4	24.1	13.0	3.1	3.7	7.4
肉牛	45.0	48.9	17.0	14.9	8.5	4.3	0.0	10.6
養猪	55.9	43.0	34.5	18.9	20.9	4.8	8.0	9.2
鶏卵(北海道)	51.9	50.5	35.7	15.2	11.9	3.3	2.9	4.8
鶏卵(都府縣)	45.0	42.0	32.7	18.3	14.1	3.7	2.5	9.2
肉鶏	54.9	31.8	28.2	18.8	16.5	3.5	4.1	6.5
施設花き	61.9	30.5	23.8	19.2	10.5	4.8	1.9	4.8
畑作	54.5	38.4	23.4	13.0	11.7	2.6	3.9	6.5

※各業種、最上位を赤字で表示。

「旱作」與「設施花卉」外，所有產業中「經營知識與生産技術傳承」為最主要課題。（來源：日本政策金融公庫）

六、當被周圍農業者詢問接手事業時意向（整體、個人／法人、承接意向別）

整體受訪者

- ・積極考慮：18.3%
- ・若條件良好則考慮：43.2%
- ・拒絕：14.5%

- 目前尚不確定：24.1%

個人經營 vs 法人經營

① 個人經營

- 積極考慮：16.5%
- 條件好則考慮：43.5%

② 法人經營

- 積極考慮：20.9%
- 條件好則考慮：42.6%

依自身未來承接意向

選擇「親族承接」或「員工承接」的經營體：「積極考慮」與「條件好則考慮」比例較高。

無承接意向或尚未確定者：傾向「拒絕」或「不確定」。

則考慮」均超過 6 成。

畜產類

- 養豬：約 5 成以上願意考慮

稻作

① 稻作（北海道）

- 積極考慮：20.2%
- 條件好則考慮：43.6%

② 稻作（都府縣）

- 積極考慮：24.2%
- 條件好則考慮：50.6%

旱作

- 積極考慮：20.6%
- 條件好則考慮：44.1%

露地蔬菜

- 積極考慮：21.1%
- 條件好則考慮：42.3%

設施蔬菜

- 積極考慮：18.8%
- 條件好則考慮：42.7%

茶

- 積極考慮：14.1%
- 條件好則考慮：53.5%

果樹

- 積極考慮：16.6%
- 條件好則考慮：47.7%

2.事業承継における課題(業種別)

・業種別にみると、畑作、施設花きを除く全ての業種で、「経営ノウハウ、生産技術の承継」の割合が最も高かった。畑作、施設花きでは「事業の将来性が不安」が最も高かった。

	経営ノウハウ、 生産技術の承継	事業の将来性が 不安	親族や従業員が 承継しない	個人会の関係者 への対応	事業資金の貸付 の確保	関係者(家族・近 所)との関係 が壊れない	事業主の地位が ある	その他
【全体】	61.6	53.4	29.0	16.6	15.7	5.1	4.6	5.9
【業種別】								
稲作	64.1	48.7	19.4	16.0	8.8	6.4	3.0	8.8
畑作	54.4	58.7	27.6	23.4	16.1	3.9	4.6	5.6
露地野菜	57.8	49.2	22.0	17.2	15.9	5.1	5.4	6.2
施設野菜	63.2	43.9	18.4	16.3	11.7	5.9	4.1	6.2
果樹	60.0	37.9	32.6	13.7	8.4	3.2	3.2	4.2
茶	65.5	37.6	18.8	16.0	13.1	5.1	3.4	8.3
施設花き	54.9	64.9	15.4	24.1	13.0	3.1	3.7	7.4
その他	63.8	48.0	17.0	14.9	8.5	4.9	0.0	10.6
施設芝草	53.4	43.0	24.5	18.9	20.9	4.8	8.0	9.2
施設草花	51.9	50.0	36.7	15.2	11.9	3.3	3.9	4.6
肉用牛	49.0	42.0	32.7	19.3	14.1	3.7	2.5	9.2
肉用豚	55.9	31.9	28.2	18.8	16.5	3.5	4.1	6.5
鶏卵	61.9	30.0	23.8	15.2	10.5	4.8	1.9	4.8
その他	54.5	36.4	23.4	13.0	11.7	2.6	3.9	6.5

※各業種、最上位を赤字で表記。

被周囲農業者詢問接手事業時意向，積極考慮 18.3%；若條件良好則考慮 43.2%。（來源：日本政策金融公庫）

七、被詢問接手事業時意向（依產業別）

耕作類（種植業）

除「設施花卉」「菌菇栽培」之外，其餘產業「積極考慮」+「條件好

設施花卉

- 積極考慮：7.8%（較低）

菌類

- 積極考慮：1.9%（最低）

酪農

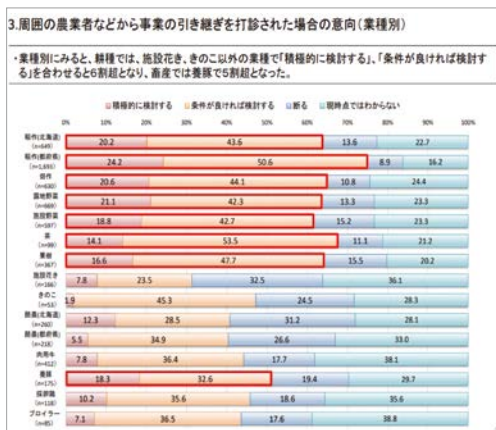
- 酪農（北海道），積極考慮：12.3%
- 酪農（都府縣），積極考慮：5.5%

肉牛

- 積極考慮：7.8%

養豬

- 積極考慮：18.3%



被詢問接手事業時意向（依産業別），除「設施花卉」「菌菇栽培」之外，其餘産業「積極考慮」+「條件好則考慮」均超過6成。（來源：日本政策金融公庫）

八、接手事業時所面臨課題（整體、個人／法人、依接手意向）

整體受訪者

- 無法確保人力：61.6%（最高）
- 是否能帶來事業成長的不安：39.2%

- 資金籌措困難：24.7%
- 手續耗費時間與勞力：18.5%
- 對銷售通路確保的疑慮：8.7%
- 其他：8.2%

個人經營 vs 法人經營

- 個人經營，資金籌措困難：27.4%（高於法人）
- 法人經營，資金籌措困難：20.8%

依「是否願意接手」分類

① 積極考慮接手

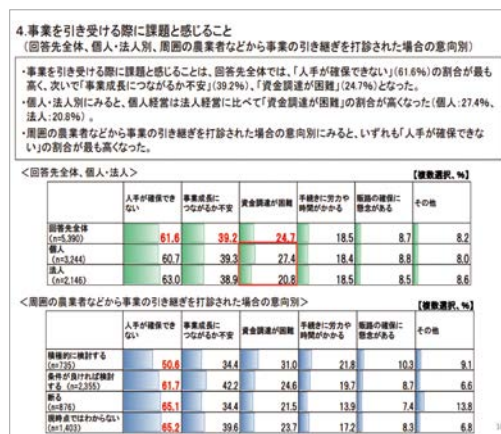
- 無法確保人力：50.6%
- 成長不安：34.4%
- 資金問題：31.0%

② 條件良好才考慮

- 無法確保人力：61.7%
- 成長不安：42.2%
- 資金問題：24.6%

③ 拒絕接手

- 無法確保人力：65.1%



接手事業時所感受到的課題，無論個人經營或法人經營，「人力不足」皆為最主要問題。（來源：日本政策金融公庫）

- ・ 成長不安：34.4%

④ 尚未決定

- ・ 無法確保人力：65.2%
- ・ 成長不安：39.6%

結果顯示，所有類型中，「人力不足」皆為最主要問題。

九、承接事業時課題（依產業別）

稻作

① 稻作（北海道）

- ・ 人力不足：69.2%
- ・ 成長不安：38.0%

② 稻作（都府縣）

- ・ 人力不足：70.3%（非常高）
- ・ 成長不安：35.7%

旱作

- ・ 人力不足：47.5%
- ・ 成長不安：49.2%（最高）
- ・ 資金問題：39.0%

露地蔬菜

- ・ 人力不足：55.8%
- ・ 成長不安：42.4%

設施蔬菜

- ・ 人力不足：52.8%
- ・ 成長不安：40.7%
- ・ 資金問題：29.6%

茶

- ・ 人力不足：62.7%

4.事業を引き受ける際に課題と感ずること（業種別）

・業種別にみると、畑作以外の全ての業種で、「人手が確保できない」の割合が最も高くなった。畑作では、「事業成長につながる不安」の割合が最も高くなった。
・酪農、採卵鶏、ブロイラーでは、「手続きに労力や時間がかかる」が他業種と比べて高くなった。

	人手が確保できない	事業成長につながる不安	資金問題が深刻	手続きに労力や時間がかかる	施設が確保し難い	その他
稲作(北海道)	69.2	38.0	27.4	16.1	5.4	6.8
稲作(都府縣)	70.3	35.7	14.3	18.2	7.8	8.8
旱作	47.5	49.2	39.0	17.1	6.7	8.2
露地野菜	55.8	42.4	28.9	17.7	12.5	5.2
施設野菜	52.8	40.7	29.6	18.7	10.5	9.2
茶	62.7	44.8	8.0	16.9	10.8	3.6
酪農	68.5	32.8	23.0	16.7	12.6	8.5
採卵鶏	60.0	47.8	30.1	19.2	15.1	8.2
ブロイラー	71.1	40.0	20.0	11.1	13.0	4.4
畜産(北海道)	66.7	33.3	37.5	27.3	3.7	7.4
畜産(都府縣)	66.8	41.5	28.2	20.2	5.0	5.8
肉用牛	65.8	34.7	35.4	18.7	6.8	10.1
肉用豚	64.2	45.1	27.8	18.1	10.4	6.3
肉用鶏	62.0	35.9	15.2	25.0	17.4	8.7
子けやき	68.8	35.7	27.1	20.0	8.6	8.6

接手事業時所感受到的課題，全産業別「人力不足」皆為最主要問題。（來源：日本政策金融公庫）

- ・ 成長不安：44.6%
- ・ 資金問題：6.0%（較低）

果樹

- ・ 人力不足：68.5%

設施花卉

- ・ 人力不足：50.0%
- ・ 成長不安：47.9%

菌類

- ・ 人力不足：71.1%

酪農（北海道）

- ・ 人力不足：65.7%
- ・ 資金問題：37.5%
- ・ 手續負擔：27.3% 

參考資料

<https://www.jfc.go.jp/n/findings/pdf/topics260402a.pdf>
（日本政策金融公庫農林水産事業，2026年4月2日）