國際重要農情資訊

撰文｜林志鴻[1]、葉寶玉[2]、蔡淳瑩[3]

受到天候因素及運輸中斷影響，9月份全球糧食價格持續上漲

（參考自聯合國糧農組織）

聯合國糧農組織10月2日發布報告，由於運輸中斷和天候因素導致供應量受到限制以及以作物為基礎的商品（crop-based commodity)價格上漲，9月份全球糧食價格較上（8）月上漲1.5%，較去年同期上漲5.8%。

全球穀物價格在9月份上漲5.1%，比去年同期上漲17.2%。其中小麥價格上漲6.3%，原因係黑海地區物流限制以及北美部分地區小麥播種前天氣乾旱的影響；另外，由於美國玉米產量不佳以及巴西出口供應減少與黑海地區貿易中斷的影響，全球玉米價格較上月上漲5.6%，達3年來最高水準。此外，受到天氣不佳的擔憂和季節性供應緊張的影響，全球食用大米價格上漲1.4%。

植物油價格在9月份較上月上漲0.9%，較去年同期上漲18.3%，主要是全球棕櫚油價格上漲，原因係全球進口需求強勁以及對於東南亞地區乾旱天氣影響棕櫚油生產的憂慮；相較之下，葵花籽油價格連續3個月下跌，大豆油價格基本平穩，惟仍高於去年同期水準，主要係生質燃料產業的強勁需求所致。



肉類價格在9月份較上月下跌降1.1%，其中豬肉和禽肉價格下跌；由於美國進口需求強勁，巴西牛肉出口價格上漲；而羊肉價格基本上保持穩定；乳製品價格在9月份下降了0.1%，其中起司價格的下跌抵消了奶粉價格的上漲。

由於供應趨緊的預期影響，9月份食用糖價格較上月上漲6.1%，原因係預期泰國食用糖產量將下降且印度因降雨量低於正常水平和聖嬰現象增強導致產量不佳的預期。

註：1. 農業試驗所｜2. 臺南應用科技大學兼任研究員｜3. 臺北駐日經濟文化代表處

恢復森林與景觀對於實現全球糧食安全和發展目標至為重要

（參考自聯合國糧農組織）

聯合國糧農組織（FAO）9月28日發布2026 年世界森林狀況旗艦報告（flagship State of the World’ s Forest, SOFO），引用了世界各地的證據和經驗，提出了加速進展的4條途徑：賦予人民權力並強化權利保障；實施大規模景觀復育；動員資金和支持復育的商業模式；制定協調一致的政策以及健全制度與法規。

全球森林覆蓋面積達41.4億公頃，約占地球陸地面積的32%，儲存7,140億噸碳，並擁有全球高達80%的陸地生物多樣性。它們也是具有韌性的農業食品系統的基礎，全球將近三分之一的人口依靠森林和樹木來保障糧食安全與生計。

然而，依據估計在1990年至2025年間，全球約有4.89億公頃的森林因砍伐而消失，超過4.6億公頃的土地退化。估計總數達15.6億公頃的土地因人口增長、土地利用變化以及對自然資源日益增長的需求而退化。同時，威脅也在加劇，每年約有1.27億公頃的森林遭受火災侵襲，病蟲害和極端天氣事件也造成進一步的破壞。

據估計，全球未能恢復退化的生態系統每年將造成的經濟損失高達 8,780 億美元至 6.3 兆美元，相當於年度 GDP 的 2% 至 8.3%；另一方面，恢復超過10億公頃的退化土地，每年可產生價值1.8兆美元的效益，包括增強生物多樣性、改善水資源調節和促進土壤健康等措施。因此，該旗艦報告指出，有必要大規模復育退化的森林和景觀，並強調倘不作為所帶來的經濟付出將遠大於復育行動的成本。

該旗艦報告亦顯示，91個國家和地區的政府已承諾恢復超過1.9億公頃的森林。在報告分析的 18 個案例中，值得注意的修復項目包括撒哈拉沙漠地區的「綠色長城倡議Great Green Wall Initiative」、中國的「三北計畫The North Programme」以及阿根廷、巴西和巴拉圭三國簽署的「大西洋森林公約Atlantic Forest Pact」。然而，進展仍然不足，目前只有 2.065 億公頃的森林正在恢復中。

該報告指出，可以透過4個途徑來擴大高品質復育的規模：必須以人為本，確保人民的權利、知識和優先事項能夠決定復育工作的成果；復育工作必須在大規模景觀上進行規劃，透過因地制宜的方法來平衡保育、生產和生計；推動資金規模必須符合復育工作實際需要；一致的政策、法律和制度對於推動大規模的復育工作並確保其長期永續至關重要。

FTA農業補償預算明年減少17.1%
韓國農業因應市場開放壓力升高

（參考自韓國農民日報）

韓國政府持續推動自由貿易協定（FTA），農產品市場開放的影響也不斷深化，但用於協助農業部門因應貿易自由化衝擊的政策資源，卻呈現逐年縮減的趨勢。根據韓國農業部公布的2027年度自由貿易協定農業補償措施投資與融資計畫草案，明年相關預算將降至1,213億韓元，較今年的1,464億韓元減少251億韓元，降幅達17.1%。

預算縮減的直接原因，在於多數針對個別FTA制定的農業補償措施已陸續屆滿。然而，當既有補償計畫逐步退場，農產品關稅減讓及市場競爭壓力卻未隨之消失，甚至可能隨著進一步開放而持續加劇。如何避免農業支持措施與市場開放進程脫節，已成為韓國農業貿易政策必須正視的課題。

FTA補償措施預算大幅縮減
直接損失的因應經費降幅更高

根據韓國農業部的規劃，2027年度FTA國內補償措施投資與融資預算將降至1,213億韓元，較2026年度減少17.1%。其中，因應區域全面經濟夥伴協定（RCEP）的補償措施預算，由815億韓元降至683億韓元，減少16.2%；韓菲FTA相關補償措施預算，則由1,119億



韓元降至938億韓元，同樣減少16.2%。

更值得關注的是，用於因應FTA直接損害的預算，將由212億韓元減至141億韓元，降幅達33.5%，明顯高於整體預算的減幅。

韓國FTA農業補償措施主要包括三大方向：彌補市場開放造成的直接損失、提升農產品產業競爭力，以及推動農業結構調整。自2004年韓智FTA生效以來，韓國政府陸續針對不同貿易協定制定配套措施，試圖降低進口農產品競爭對國內農業造成的衝擊，並協助相關產業提升生產效率與市場競爭力。

此後，韓國又陸續與美國、歐盟、加拿大、澳洲、紐西蘭、中國、越南及其他貿易夥伴簽署FTA，並依各項協定的市場開放內容與實施時程，設計不同的農業補償措施。

然而，隨著多數措施約10年的實施期間陸續屆滿，相關專案逐步結束，目前主要保留RCEP與韓菲FTA的配套措

施，預計分別延續至2031年及2033年。這也意味著，韓國農業因應貿易自由化的專案性支持機制，正逐步縮小。

專案補助退場
不代表農業承受的市場衝擊已經消失

FTA補償措施的實施期限，與農業實際承受的市場衝擊，並不必然同步。

部分補償措施在專案結束後，雖然可能轉入一般農業政策或整合至其他產業發展計畫，但相關預算仍可能遭到調整或削減，原本針對貿易自由化衝擊所設計的政策支持，也可能因此失去明確的資源保障。

例如，原屬FTA國內補償措施、後來轉為一般農業政策項目的畜牧業競爭力提升計畫，2027年度預算規劃為1兆331億韓元，較前一年度的1兆4,062億韓元減少26.5%。同期，用於提升農民經營能力及穩定農業經營的相關預算，也由5兆8,510億韓元降至5兆3,279億韓元，減少8.9%。

這些數據反映出，農業支持資源的縮減並非僅限於單一FTA補償措施，而是涉及部分已納入一般農業政策的競爭力提升及經營穩定措施。

全南大學農業經濟學教授文漢弼指出，FTA造成的市場開放衝擊，不會因為協定實施滿10年就自然消失，相關影響反而可能隨著時間累積、持續擴大。他認為，若補償措施在實施期限屆滿後轉為一般農業政策，卻未能維持相應的預算與支持機制，農業部門作為市場開放承受損失的一方，其政策需求便可能被弱化。

這項觀點點出現行制度的核心問題：政策計畫可以有期限，但市場開放的影響未必有期限。如果政府僅依據專案實施年限決定補助是否退場，而未同步評估農業產業的實際損失、競爭力變化及調整需求，補償政策就可能無法有效回應農民面臨的長期挑戰。

關稅持續調降
農業面臨的競爭壓力仍在增加

FTA農業補償措施預算縮減之際，韓國農產品市場開放仍持續推進。以韓美FTA及韓歐FTA為例，相關農業補償措施已分別於2017年及2020年屆滿，但韓國今年仍進一步取消部分美國及歐盟牛肉、乳製品的進口關稅。這顯示，配套措施的行政實施期限結束，並不代表貿易自由化進程也告一段落。

對農業而言，市場開放的影響不僅取決於單一年度的進口數量，也與關稅調降幅度、國際價格、匯率、物流成本、國內生產成本及消費市場變化密切相關。尤其畜牧業生產週期較長，農民投入土地、設施、種畜及飼料等成本後，難以在短期內迅速調整生產規模。當進口產品價格競爭力提高，國內生產者所承受的壓力，可能逐步反映在價格、收益與投資意願上。

因此，政府不能僅以FTA補償措施是否屆滿，作為判斷農業是否仍需要支

持的唯一依據。更重要的是，應建立持續性的影響評估機制，定期檢視市場開放對不同品項、產區及農業經營規模的實際衝擊，並依評估結果調整支持措施。

CPTPP與MERCOSUR談判議題升溫 現行制度面臨考驗

隨著韓國政府討論進一步擴大貿易開放，包括評估加入《全面與進步跨太平洋夥伴關係協定》（CPTPP），以及推動與南方共同市場（MERCOSUR）等貿易夥伴的協定，如何重新設計農業損失補償與產業競爭力提升機制，已更加迫切。

韓國GSnJ專業研究機構所長徐鎮教指出，現行補償措施主要針對受到市場開放影響的特定產業提供支持，但若未來進一步開放市場，相關政策就不能只停留在個別品項的補助，而應朝提升韓國農業整體競爭力的方向調整。

這也意味著，未來農業支持政策必須同時兼顧短期損失緩解與長期產業轉型。前者應協助受到進口競爭直接衝擊的農民穩定經營，後者則應透過生產技術升級、農業設施改善、流通體系改革、品牌與品質提升，以及農業經營風險管理等措施，增強國內農業面對國際市場變化的能力。

此外，政府在推動新的貿易協定前，也應更充分地評估農業部門可能承受的損失，並將相關配套措施、財源安排與執行時程納入整體政策規劃，而非等到市場開放後，再以有限的補助措施被動因應。

從限期補償走向長期制度 重建農業與貿易政策的平衡

自由貿易協定有助於擴大市場、促進貿易及改善資源配置，但市場開放所帶來的利益與成本，不一定會由各產業平均承擔。農業具有生產週期長、自然條件影響大、土地與生產資產難以迅速轉移等特性，面對進口競爭時，往往需要更長的調整時間。

因此，FTA農業補償措施不應只是配合個別協定設置、期滿後即逐步退場的臨時性政策，更應與農業長期發展、產業結構調整及農民經營穩定機制相互銜接。

韓國政府首先應建立以實際損失及產業調整需求為基礎的定期評估制度，避免單純以協定年限決定補助去留；其次，應確保專案結束後，仍有適當的預算與政策工具承接尚未解決的產業問題；最後，面對CPTPP等新一輪市場開放議題，則應在談判與政策評估階段同步規劃農業配套措施，讓市場開放與產業調整能夠有序推進。

市場開放可以持續深化，但農業支持不應隨著專案期限屆滿而自動退場。如何在擴大國際貿易的同時，確保國內農業具備足夠的調整時間、政策資源與長期競爭力，將是韓國未來農業貿易政策能否取得平衡的關鍵。

肉品與雞蛋相關情勢—雞肉及雞蛋部分

（農林水產省公布資訊）

一、雞肉

消費

消費量方面，在消費者健康意識日益提高等因素帶動下，市場需求持續穩健，自平成27年（2015年）以來，整體呈現大致逐年增加的趨勢。

令和7年（2025年），受惠於持續穩健的市場需求，以及生產量增加等因素，消費量較前年增加 0.3%。令和8年（2026年）1月至7月，消費量較去年同期增加 1.5%。

生產

生產量方面，由於消費者健康意識日益提高，加上消費者對國產品偏好根深蒂固，市場需求持續穩健，生產量一直維持在高於前一年的水準。

令和7年（2025年）穩健市場需求帶動下，生產量較前年增加 0.2%。令和8年（2026年）1月至7月，生產量較去年同期增加 1.3%（圖1）。

雞肉流通體系（圖2）

- 生產端：生產農戶→家禽屠宰處理場→精肉／加工品→承運業者→零售、餐飲、加工→消費者。
- 進口：雞肉／雞肉調製品亦透過承運業者進入零售、餐飲及加工市場。

○鶏肉需給の推移

（骨付き肉ベース、単位：千トン、(トン)、(%)）

年	平成28	29	30	令和元	2	3	4	5	6	7	8(1-7月)
消費量	2,369 (3.1)	2,448 (3.3)	2,511 (2.6)	2,537 (1.0)	2,513 (▲0.9)	2,601 (3.5)	2,616 (0.6)	2,600 (▲0.6)	2,678 (3.0)	2,685 (0.3)	1,584 (1.5)
生産量	1,545 (1.8)	1,575 (1.9)	1,599 (1.5)	1,632 (2.1)	1,653 (1.3)	1,678 (1.5)	1,681 (0.2)	1,690 (0.5)	1,712 (1.3)	1,716 (0.2)	1,011 (1.3)
輸入量	842 (4.1)	905 (7.5)	914 (1.0)	916 (0.2)	859 (▲6.2)	927 (7.9)	937 (1.1)	914 (▲2.5)	986 (7.9)	957 (▲2.9)	585 (7.7)
輸出量	[9,053] (0.2)	[10,004] (10.5)	[9,657] (▲3.5)	[9,375] (▲2.9)	[9,882] (5.4)	[5,301] (▲46.4)	[3,318] (▲37.4)	[4,390] (32.3)	[4,621] (5.3)	[4,050] (▲12.4)	[1,749] (▲13.7)
在庫増減	9	22	▲ 8	2	▲11	▲ 1	▲ 1	0	15	▲ 16	10

資料：農林水産省「食料需給表」、(独)農畜産業振興機構「需給表」、財務省「貿易統計」
注1：令和7、8年は推計値。
2：消費量は、「生産量＋輸入量－輸出量－在庫の増加量」により推計。
3：（ ）内は前年比増減率。
4：輸入量は鶏肉調製品を含む。
5：輸出量の［ ］内は、トン表示。
6：輸出量の大宗は手羽・もみじ(鶏足)。

圖1. 2015年（平成28年）- 2025年（令和7年）日本雞肉供需推移。（來源：農林水產省）

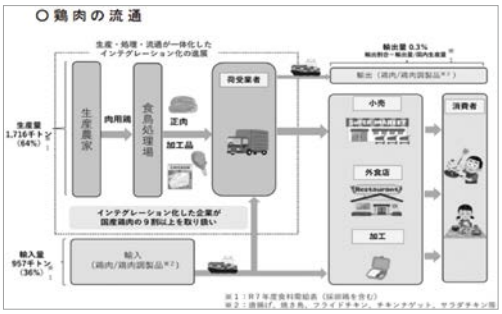


圖2. 日本雞肉流通體系。（來源：農林水產省）

2024年度國內生產約171.1萬公噸（63%），進口約98.6萬公噸（36%）；出口約占0.3%。

圖示並指出，日本雞肉產業的「整合化（integration）」持續發展，即由同一企業或集團整合生產、處理、流通等環節，且由整合型企業直接向國產雞肉零售端出貨的情形增加。

進口

① 雞肉進口量

雞肉進口量雖會隨國內庫存水準而有所增減，但自平成28年度（2016年

度）以來，整體呈現增加趨勢，進口國家包括巴西、泰國以及美國。

令和2年度（2020年度），受到新冠肺炎疫情影響，外食需求減退，雞肉進口量因而減少；令和3年度（2021年度）則隨著需求回升，進口量超過前一年度。

令和4年度（2022年度），由於前一年度自巴西進口量較高所產生的反作用，以及美國發生禽流感導致進口量減少，進口量較前一年度減少4.9%。

令和5年度（2023年度），雖然巴西發生禽流感，造成短期影響，但透過自泰國等地替代進口，進口量仍較前一年度增加7.7%。

令和6年度（2024年度），由於雞肉相較於牛肉及豬肉價格較低，需求轉向雞肉，進口量較前一年度增加1.7%。

令和7年度（2025年度），受到日圓貶值等因素影響，自巴西等國進口的雞肉量減少，因此較前一年度減少4.5%。

令和8年度（2026年度）4月至7月，雞肉進口量較前一年度同期增加10.8%（圖3）。

○食鳥肉輸入量の推移

（実量ベース、単位：千トン、%）

区分 / 年度	①鶏肉輸入量合計		ブラジル	タイ	米国	②その他家きん肉輸入量		合計 ③=①+②	
	数量	対前年比	数量	数量	数量	数量	対前年比	数量	対前年比
29	593	112.8	434	133	21	7	100.4	600	112.6
30	545	91.9	395	131	17	8	116.7	553	92.2
令和元	572	105.0	424	128	16	8	108.4	580	105.0
2	553	96.6	405	133	12	7	88.7	560	96.5
3	594	107.5	440	135	16	7	99.2	601	107.4
4	565	95.1	412	140	11	7	92.0	572	95.1
5	609	107.7	423	173	12	8	126.3	617	107.9
6	619	101.7	429	180	9	7	77.6	625	101.3
7	590	95.4	403	181	7	7	105.3	597	95.5
8（4-7月）	217	110.8	156	59	2	2	113.6	220	110.8

資料：財務省「日本貿易統計」
注：調製品は含まない。

圖3.2017年度（平成29年）- 2026年度4-7月（令和8年4 - 7月）日本進口雞肉（生鮮）數量動向。（來源：農林水產省）

○鶏肉調製品輸入量の推移

（実量ベース、単位：千トン、%）

区分 / 年度	輸入量合計		タイ	中国
	数量	対前年比	数量	数量
29	498	114.2	299	195
30	519	104.3	306	208
令和元	506	97.5	316	184
2	468	92.3	304	158
3	499	106.8	308	184
4	503	100.8	312	185
5	480	95.3	297	175
6	511	106.5	311	191
7	540	105.7	321	208
8（4-7月）	202	111.9	111	86

資料：財務省「貿易統計」

圖4.2017年度（平成29年）- 2026年度4 - 7月（令和8年4 - 7月）]日本進口雞肉調理食品數量動向。（來源：農林水產省）

② 雞肉調理食品進口量

雞肉調理食品的進口來源幾乎全部集中於泰國及中國（圖4）。受到國內外食及中食（外帶、即食餐食）需求增加，以及消費者偏好便利性的影響，進口量整體呈現增加趨勢。

令和2年度（2020年度），受到新冠肺炎疫情影響，業務用需求減少，進口量低於前一年度；令和3年度及令和4年度（2021及2022年度），則隨著需求回升，進口量均高於前一年度。令和5年度（2023年度），受到日圓貶值等因素影響，進口量較前一年度減少4.7%。

令和6年度及令和7年度（2024及2025年度），在需求持續穩健的帶動下，進口量均高於前一年度。令和8年度（2026年度）4月至7月，雞肉調理食品進口量較前一年度同期增加11.9%。

批發價格

① 雞腿肉價格

雞腿肉價格通常在夏季需求較低的期間呈現下跌趨勢，並隨著年底需求旺季到來而上漲。

近年來，受到生產規模擴大等因素影響，自平成29年度（2017年度）下半年起，雞腿肉價格一直低於前一年度。

令和2年度（2020年度），受到新冠肺炎疫情影響，居家消費需求增加，帶動雞腿肉價格上漲。令和3年度（2021年度），隨著居家消費需求逐漸趨於平穩，價格因而下跌。令和4年度及令和5年度（2022及2023年度），由於需求維持穩定等因素，價格上漲。

令和6年度（2024年度），雖然需求仍然穩健，但由於令和5年度價格處於高點，因此價格較前一年度下跌4.2%。

令和7年度（2025年度），由於需求相較於生產量仍然強勁，價格較前一年度上漲16.8%。

令和8年度（2026年度）4月至8月，雞腿肉價格較前一年度同期上漲2.4%。

② 雞胸肉價格

受到生產規模擴大等因素影響，雞胸肉價格自平成30年度（2018年度）起持續低於前一年度；但自令和2年度（2020年度）起，隨著需求保持穩健，價格逐漸上漲。

令和4年度（2022年度），由於價格處於高檔的進口雞肉替代需求增加，加上飼料價格上漲，雞胸肉價格較前一年度上漲15.9%。

令和5年度（2023年度），在需求持續穩健的帯動下，價格維持高檔，較前一年度上漲5.9%。

令和6年度（2024年度），價格雖仍高於往年水準，但較前一年度小幅下跌2.0%。

令和7年度（2025年度），由於價格處於高檔的進口雞腿肉替代需求增加等因素，整體需求保持強勁，雞胸肉價格較前一年度大幅上漲38.6%。

令和8年度（2026年度）4月至8月，雞胸肉價格較前一年度同期下跌7.6%（圖5）。

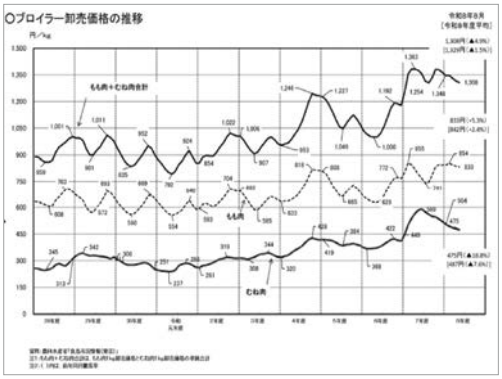


圖5.2016年度（平成28年）- 2026年度（令和8年度）日本雞肉批發價格動向（雞腿及雞胸肉）。（來源：農林水產省）

飼養動向

由於日本雞肉產業的整合化（從生產到銷售一貫經營）持續推進，每戶平均飼養羽數及出貨羽數均呈增加趨勢，

大規模業者（年出貨50萬羽以上）占比也持續擴大(占比由11.3%增加到14.8%)（圖6）。

二、雞蛋

消費

消費量自平成27年度（2015年度）起至令和元年度（2019年度）止，整體呈現穩定增加的趨勢。

自令和2年度（2020年度）起，受到新冠肺炎疫情及禽流感大規模發生等因素影響，消費量至令和5年度（2023年度）止，均低於前一年度。

令和6年度及令和7年度（2024及2025年度），消費量則大致維持與前一年度相當的水準（圖7）。

○ 鶏（ブロイラー）の飼養羽数、飼養戸数の推移

区分／年	平成28	29	30	31	令和3	4	5	6	8
飼養戸数(戸)	2,360	2,310	2,260	2,250	2,160	2,100	2,100	2,050	1,960
(対前年増減率)	(▲0.8)	(▲2.1)	(▲2.2)	(▲0.4)	(▲4.0)	(▲2.8)	(0.0)	(▲2.4)	(▲4.4)
飼養羽数(千羽)	134,395	134,923	138,776	138,228	139,658	139,230	141,463	144,859	139,599
(対前年増減率)	(▲1.0)	(0.4)	(2.9)	(▲0.4)	(1.0)	(▲0.3)	(1.6)	(2.4)	(▲3.6)
出荷戸数(戸)	2,360	2,320	2,270	2,260	2,190	2,150	2,120	2,100	2,000
うち50万羽以上層	266	268	272	282	298	313	277	312	296
(戸数シェア)	(11.3)	(11.6)	(12.0)	(12.5)	(13.7)	(14.6)	(13.1)	(14.9)	(14.8)
出荷羽数(千羽)	667,438	677,713	689,280	695,335	713,834	719,186	720,878	731,847	740,539
(対前年増減率)	—	—	—	—	(1.0)	(1.0)	(1.0)	(1.0)	(1.0)
うち50万羽以上層	294,138	296,577	312,229	321,553	343,025	355,116	350,874	387,559	387,428
(出荷羽数シェア)	(44.1)	(43.8)	(45.3)	(46.2)	(48.1)	(49.4)	(48.7)	(53.0)	(52.3)
1戸当たり平均									
飼養羽数(千羽)	56.9	58.4	61.4	61.4	64.7	66.3	67.4	70.7	71.2
1戸当たり平均									
出荷羽数(千羽)	282.8	292.1	303.6	307.7	326.0	334.5	340.0	348.5	370.3

資料：農林水産省「畜産物流通調査」、「畜産統計」（各年2月1日現在）
注1：50万羽以上層戸数シェアおよび羽数シェアは、学校、試験場等の非営利的な飼養者を除いた数値を用いて算出している。
注2：平成28年以降の数値は、年間出荷羽数1,000羽未満の飼養者等を除く数値である。
注3：2月1日現在で飼養のない場合であっても、前1年間（前年の2月2日から当年の2月1日まで）に1,000羽以上の出荷があれば、出荷戸数、出荷羽数、一戸当たり出荷羽数に含めている。
注4：令和2年及び令和7年は農林業センサスの調査年であるため比較できるデータがない。
また、平成28年及び令和3年の（ ）内の数値は、それぞれ平成28年及び平成31年との比較である。

圖6. 2016年度（平成28年）- 2026年度（令和8年度）日本養殖肉雞產業動向。（來源：農林水產省）

○ 鶏卵需給の推移

（単位：千トン、(トン)、(%)）

年度	平成29	30	令和元	2	3	4	5	6	7	8 (4-7月)
消費量	2,710	2,737	2,753	2,684	2,678	2,648	2,534	2,546	2,525	
	(2.3)	(1.0)	(0.6)	(▲2.5)	(▲0.2)	(▲1.1)	(▲4.3)	(0.5)	(▲0.8)	
生産量	2,614	2,630	2,650	2,602	2,587	2,558	2,443	2,470	2,432	
	(2.2)	(0.6)	(0.8)	(▲1.8)	(▲0.6)	(▲1.1)	(▲4.5)	(1.1)	(▲1.5)	
輸入量	114	114	113	102	115	117	111	98	115	37
	(20.0)	(0.0)	(▲0.9)	(▲9.7)	(12.7)	(1.7)	(▲5.1)	(▲11.7)	(17.3)	(▲6.4)
輸出量	[4,635]	[6,881]	[10,271]	[19,895]	[24,353]	[27,400]	[20,402]	[22,180]	[21,721]	[8,352]
	(31.6)	(48.5)	(49.3)	(93.7)	(22.4)	(12.5)	(▲25.5)	(8.7)	(▲2.1)	(19.5)

資料：農林水産省「食料需給表」、財務省「貿易統計」
注1：（ ）内は対前年度増減率。ただし、令和8年度は対前年度同期増減率。
2：輸入量及び輸出量は殻付き換算。
3：輸出量の[ ]内は、トン表示。
4：令和7年度、令和8年度は概算値。
5：消費量は、「生産量＋輸入量－輸出量」により推計。

圖7.2017年度（平成29年）- 2026年度4 - 7月（令和8年度）日本雞蛋供需動向。（來源：農林水產省）

生產

生產量方面，自平成27年度（2015年度）起，由於家庭用、業務及加工用等各類需求均相當旺盛，因此至令和元年度（2019年度）止，生產量每年均高於前一年度。

自令和2年度（2020年度）起，受到新冠肺炎疫情導致價格下跌，以及禽流感大規模發生等因素影響，生產量至令和5年度（2023年度）止，均低於前一年度。

令和6年度及令和7年度（2024及2025年度），生產量則大致維持與前一年度相當的水準。

進口

① 雞肉進口量

進口量約占國內消費量的4%，整體而言維持在此水準。進口品項中，約9成為供加工原料使用的蛋粉，主要進口來源為荷蘭、義大利及美國。

令和6年度（2024年度），由於年度前半國內供需情勢趨於寬鬆，帶動帶殼蛋及液蛋等產品的進口量減少，因此進口總量較前一年度減少11.7%。

令和7年度（2025年度），由於加工業者為因應禽流感疫情發生的風險，提前採購加工原料等因素，進口量呈現增加趨勢，較前一年度增加17.3%。

令和8年度（2026年度）4月至7月，進口量較前一年度同期減少6.4%。

雞蛋流通體系（圖8）

- 生產端：生產農戶→洗選蛋中心→承運業者→零售、餐飲、加工→消費者。
- 進口：透過加工業者進入零售、餐飲及二次加工市場。
- 出口：約占1%。

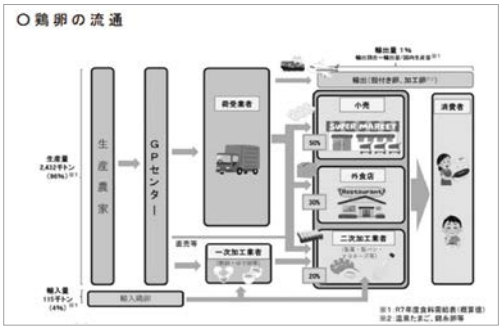


圖8.日本雞蛋流通體系。（來源：農林水產省）

批發價格

雞蛋批發價格通常在夏季需求淡季時下跌，並隨著年底需求旺季到來而上漲（圖9）。

令和4年度（2022年度），由於業務用需求逐漸回升，加上生產成本上升等因素，雞蛋價格維持在高於往年平均水準。此後，自10月起發生禽流感，遭撲殺的蛋雞數量達飼養總數的逾1成，導致雞蛋價格大幅攀升，並持續維持在高檔。

令和5年度（2023年度），由於禽流感疫情發生農場逐步重新引進蛋雞，加上受禽流感影響而減少的加工用雞蛋需求尚未恢復等因素，雞蛋價格自6月起呈現下跌趨勢。自隔年1月起，由於啟動「雞蛋生產者經營安定對策事業」，價格回復至往年平均水準。

令和6年度（2024年度），由於加工用雞蛋需求持續低迷，價格至夏季前一直處於低檔，「雞蛋生產者經營安定對策事業」亦持續啟動（填補安定基準價格218日圓/公斤至填補基準價格240日圓/公斤差額之9成）。然而，夏季以後，受到酷暑導致供應量暫時減少，以及隔年1月禽流感疫情頻繁發生等因素影響，雞蛋價格維持在高於往年的水準。

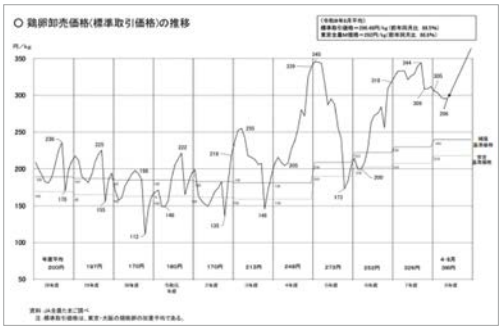


圖9.2016年度（平成28年）- 2026年度（令和8年度）4-8月日本雞蛋價格變動情況。（來源：農林水產省）

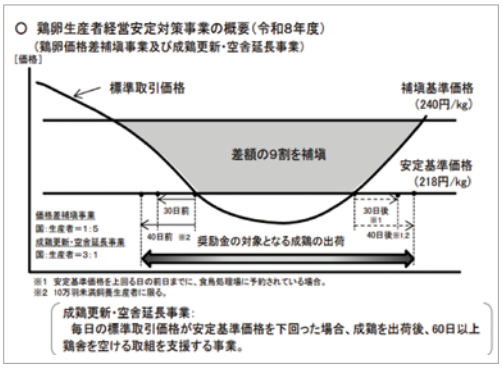


圖10.價格低迷啟動「雞蛋生產者經營安定對策事業」。（來源：農林水產省）

令和7年度（2025年度），儘管禽流感疫情發生農場逐步重新引進蛋雞，

但受到令和7年（2025年）禽流感疫情及年底需求旺季等因素共同影響，雞蛋價格仍持續維持在高於往年的水準。令和8年度（2026年度）4月至8月，雞蛋批發價格較前一年度同期下跌11.2%（圖10）。



○採卵鶏飼養戸数及び羽数の推移

（各年2月1日現在）

区分／年	平成28	29	30	令和元	3	4	5	6	8
飼養戸数（戸）	2,440	2,350	2,200	2,120	1,880	1,810	1,690	1,640	1,510
（対前年増減率）	（▲4.7）	（▲3.7）	（▲6.4）	（▲3.6）	（▲11.3）	（▲3.7）	（▲6.6）	（▲3.0）	（▲7.9）
うち成鶏めす10万羽以上層（戸）	347	340	332	329	334	334	309	313	309
シェア（%）	（15.7）	（16.1）	（16.7）	（17.1）	（19.6）	（20.5）	（20.1）	（21.3）	（22.5）
うち10万羽以上～50万羽未満層（戸）	－	－	－	－	－	279	260	264	250
シェア（%）	－	－	－	－	－	（17.1）	（17.1）	（18.0）	（18.5）
うち成鶏めす50万羽以上層（戸）	－	－	－	－	－	55	46	49	59
シェア（%）	－	－	－	－	－	（3.4）	（3.0）	（3.3）	（4.4）
成鶏めす羽数（千羽）	134,569	136,101	139,006	141,792	140,697	127,291	125,579	129,729	136,662
（対前年増減率）	（0.8）	（1.1）	（2.1）	（2.0）	（▲0.8）	（▲2.4）	（▲0.3）	（3.3）	（5.3）
うち10万羽以上層（千羽）	99,395	101,048	104,515	107,734	112,535	109,002	102,908	105,162	115,605
シェア（%）	（73.9）	（74.3）	（75.2）	（76.0）	（80.0）	（79.4）	（80.1）	（81.1）	（83.4）
うち10万羽以上～50万羽未満層（戸）	－	－	－	－	－	60,160	60,362	61,662	62,558
シェア（%）	－	－	－	－	－	（43.8）	（47.0）	（47.5）	（45.1）
うち成鶏めす50万羽以上層（戸）	－	－	－	－	－	48,842	42,546	43,500	53,047
シェア（%）	－	－	－	－	－	（35.6）	（33.1）	（33.5）	（38.2）
1戸当たり平均									
飼養羽数（千羽）	55.2	57.9	63.2	66.9	74.8	75.9	76.1	79.1	91.8

資料：農林水産省「畜産統計」（各年2月1日現在）

注1：種鶏のみの飼養者を除く。

2：10万羽以上層戸数シェア及び羽数シェアは、学校、試験場等の非営利的な飼養者を除いた数値を用いて算出している。

3：数値は成鶏めす羽数1,000羽未満の飼養者を除く数値。

4：令和2年及び令和7年は農林業センサスの調査年であるため比較できるデータがない。

また、平成28年及び令和3年の（ ）内の数値は、平成24年及び平成31年との比較である。

5：50万羽以上層については、令和3年以前はデータがない。

圖11.2016年（平成28年）- 2026年（令和8年度）日本養殖蛋雞產業動向。（來源：農林水產省）

蛋雞飼養動向

- 飼養戶數方面，以小規模飼養戶為主，整體呈現減少趨勢。令和8年（2026年）飼養戶數為1,510戶，較前一年減少3.0%。
- 成年母雞飼養羽數方面，自令和3年（2021年）起持續呈現減少趨勢，但自令和6年（2024年）起轉為增加。令和8年（2026年）成年母雞飼養羽數約為1億4,000萬隻，較令和6年增加6.8%。
- 飼養規模結構方面，成年母雞飼養羽數達10萬隻以上的規模層，雖僅占全體飼養戶數約20%，但其飼養羽數占全體80%以上，顯示養雞經營規模持續擴大。令和8年（2026年）平均每戶飼養羽數為9萬1,800隻，較前一年增加16%（圖11）。



參考資料

食肉鶏卵をめぐる情勢（2026年10月）
https://www.maff.go.jp/j/chikusan/shokuniku/lin/attach/pdf/index-603.pdf